МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 февраля. Годъ XXIX.  1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 25 октября 1910 года за № 70, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, учитель Могилевскаго духовнаго училища *Узна* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 18 сентября 1906 года.

Перемѣны по службѣ.

— 9 января, скончался заштатный священникъ Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Лызловъ*.

— 17 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Керножицкій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ.

— 21 января, резолюціею Его Преосвященства, уволенному заштатъ съ 1 января псаломщику Вятерской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Иліи *Спыткову* выходъ заштатъ отсроченъ на шесть мѣсяцевъ.

23 января, назначенный на священническое мѣсто къ Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Нѣговскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 23 января, назначенный на штатное діаконское мѣсто къ Оршанскому собору Іоаннъ *Соколовъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 23 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Годлевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 25 января, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Маріавильской церкви, Климовичскаго уѣзда, Моисей *Мальцевъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 26 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Новосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Леонидъ *Поповъ*, 31 декабря перемѣщенный къ Переволочнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Новосельской церкви съ обычными послѣдствіями сего.

— 26 января, псаломщикъ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Бочковскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 26 января, скончался священникъ Благовичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Алексій *Смирновъ*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, съ 19 ноября 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1615 д. м. п. и 1601 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. школы.

3) *Самотѣевичской* (вакансія 1-го священика), Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 89 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3249 д. м. п. и 3209 д. ж. п.; 2 церк. прих., 2 мин. и 2 зем. школы.

4) *Кошанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 585 д. м. п. и 563 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 мин. шк.

5) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.
Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Дубровенсной Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

7) *Головичской*, Чаусскаго уѣзда; съ 10 января 1911 г.; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2020 д. м. п. и 1965 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

8) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

9) *Благовичской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1489 д. муж. п. и 1499 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Дубровицкой* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2933 д. м. п. и 2797 д. ж. п.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 31 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1353 д. м. п. и 1342 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

4) *Городищенской*, (1-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 15 ноября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2063 д. м. п. и 2072 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Гоголевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 3 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли (усадебной) около 4 дес.; вмѣсто полевой земли причту положено отъ прихожанъ ежегодно по 40 четвертей зерноваго хлѣба и по 400 пуд. сѣна: прихожанъ 512 д. м. п. и 468 д. ж. п.

6) *Марковичской Архистратиго-Михайловской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 26½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1320 д. м. п. и 1301 д. ж. п.

7) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; при-

хожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Чечерской Р.-Богородицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п.

9) *Хоминской*, Горецкаго уѣзда, съ 4 января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 870 д. муж. п. и 848 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Словенской*, Горецкаго уѣзда, съ 4 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 803 д. м. п. и 854 д. ж. п.

11) *Старо-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 января; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 69 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1946 д. м. п. и 1893 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2032 д. муж. п. и 2099 д. ж. п.

13) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли двѣ уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 915 д. муж. п. и 865 жен. д. п.

Отъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го апрѣля 1910 года, утверждены особые значки для дѣйствительныхъ членовъ Братства, въ видѣ окруженнаго вѣнкомъ изъ дубовыхъ листьевъ восьмиконечнаго креста, съ словами на крестѣ: I. Н. Ц. I. ИС. ХС., съ надписью вокругъ него: «симъ побѣдиши».

Право ношенія ихъ пріобрѣтается со времени поступленія въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства и теряется съ лишеніемъ по какой бы то ни было причинѣ званія члена Братства.

Дѣйствительными членами Братства считаются лица, вносящія ежегодно членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Значки пріобрѣтаются у казначея Братства Смотрителя Могилевскаго муж. дух. училища И. А. Олесницкаго по 50 коп. за экземпляръ.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. На основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода объ ознаменованіи имѣющаго исполниться 19 февраля текущаго года 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 12 минувшаго января за № 1, духовенству епархіи предписано: 18 февраля повсемѣстно отслужить панихиду по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, Императорѣ Александрѣ II, а 19 февраля совершить торжественную литургію съ заупокойной ектеніей и съ благодарственнымъ молебномъ послѣ литургіи.

Но, чтобы мѣстныя сельскія и деревенскія власти, равно и учащіеся церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школъ не явились во храмъ уже послѣ или не къ началу указанныхъ богослуженій, для сего во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній необходимо, чтобы богослуженія эти по всей епархіи были

совершены въ опредѣленные часы, о чемъ прихожане каждой церкви были бы заблаговременно оповѣщены. Въ виду этого, Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, вошедшаго въ соглашеніе о семъ съ учебнымъ и др. вѣдомствами, предлагаетъ духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію: панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II начать въ 11 часовъ утра 18-го февраля, а литургію 19 февраля начать въ 9 часовъ утра, о чемъ въ предшествующій этимъ двумъ днямъ ближайшій праздникъ приходское духовенство имѣетъ объявить въ храмѣ прихожанамъ.

II. Духовная Консисторія симъ поставляетъ духовенство и благочинныхъ епархіи въ извѣстность, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ текущемъ году долженъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи въ воскресный день 20 февраля, а въ слѣдующемъ 1912 году совершенно не долженъ производиться. если не послѣдуетъ въ Церковныхъ или Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или въ нарочитомъ циркулярномъ указѣ особаго распоряженія о производствѣ этого сбора.

Подлежащее къ прочтенію въ церквахъ предъ началомъ сбора воззваніе Комитета по сооруженію храма напечатано въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г. (ч. оффиц., стр. 227—228.)

III. Въ виду предстоящаго 3-го с. февраля отъѣзда Его Преосвященства по порученію Св. Синода въ г. Рязань, всѣ брачныя прошенія направляются въ Консисторію.

От Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8 января за № 68, объ озна-

менованіи въ церковныхъ школахъ исполняющатося 19 февраля текущаго года пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и резолюціи Его Преосвященства, положенной на журнальномъ постановленіи Совѣта отъ 11 января за № 5, предлагаетъ о.о. завѣдующимъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 18 февраля въ 11 час. утра за панихидой по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II Освободителѣ и 19—за дневными службами присутствовали учащіе и учащіеся школъ, самое-же празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости предлагается совершить по инструкціоннымъ указаніямъ, разосланнымъ отъ имени Совѣта всѣмъ о.о. завѣдующимъ названныхъ школъ епархіи.

Отъ Могилевскаго Архіерейскаго Домоуправленія.

При Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ организованы для послушниковъ—клирошанъ Крестовой церкви систематическія занятія по теоретическому и практическому изученію церковнаго пѣнія, совмѣстно съ изученіемъ игры на скрипкѣ и фисгармоніи. Занятія эти имѣютъ ближайшею цѣлію—давать послушникамъ надлежащую подготовку къ должному выполненію клиросного послушанія, дальнѣйшей же цѣлію—приготовлять изъ нихъ опытныхъ псаломщиковъ-регентовъ.

Въ виду такой организаціи пѣвческихъ занятій послушниковъ Крестовой, церкви Могилевское Архіерейское Домоуправленіе озабочено, на случай выбытія изъ установленнаго комплекта въ 8 человѣкъ, пополненіемъ указаннаго комплекта лицами, имѣющими особыя способности и охоту къ изученію пѣвческаго дѣла, хорошо грамотными, имѣющими хорошій голосъ и развитый слухъ и пѣвшими въ своей приходской церкви. Въ этихъ цѣляхъ Могилевское

Архіерейское Домоуправленіе чрезъ напечатаніе сего извѣщенія приглашаетъ желающихъ получить псаломщическо-регентскую подготовку при Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ подать заявленіе на имя Архіерейскаго домоуправленія о зачисленіи въ число послушниковъ-клирошанъ Крестовой церкви, съ приложеніемъ удостовѣреній: а) о грамотности и объ исполненіи клиросныхъ обязанностей отъ мѣстнаго приходскаго священника; и б) о голосѣ и слухѣ отъ одного изъ извѣстныхъ въ округѣ регентовъ или учителей пѣнія по указанію мѣстнаго благочиннаго. Въ удостовѣреніи о голосѣ должны быть указанія: басъ, или теноръ; высокій или низкій; сильный или слабый; пріятный по качеству звука, или непріятный. Подавшіе заявленія, по собраніи справокъ объ ихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, зачисляются кандидатами въ послушники и по освобожденіи вакансіи извѣщаются о томъ.

По явкѣ въ г. Могилевъ производится испытаніе голоса и слуха и въ случаѣ удовлетворительнаго состоянія того и другого, и при наличности добрыхъ отзывовъ о нравственныхъ качествахъ и поведеніи, явившійся кандидатъ зачисляется въ комплектъ.

Послушникамъ предоставляется помѣщеніе и братскій столъ при Архіерейскомъ домѣ и, кромѣ того, денежное пособіе на обувь и одежду отъ 4 до 12 руб. въ мѣсяцъ.

Обученіе, равно какъ и пользованіе учебными пособіями и музыкальными инструментами, безплатное.

Примѣчаніе 1-е. Въ скоромъ времени освободятся вакансіи одного тенора и двухъ басовъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ послушники принимаются только взрослые, не моложе 17—18 лѣтъ.

Примѣчаніе 3-е. Къ посѣщенію пѣвческихъ занятій послушниковъ допускаются лица, по надлежащемъ испытаніи, пріѣзжающія въ г. Могилевъ для сдачи псаломщическаго экзамена, но въ количествѣ, какое позволитъ помѣщеніе, гдѣ происходятъ занятія, и при непремѣнномъ условіи имѣть

учебныя пособія и пѣвческія книги, по коимъ изучается пѣніе послушниками: (книги—обиходъ нотнаго пѣнія ч. I и II, Синод. изд.; Церковный хоръ, изд. А. Н. Карасева; пособія—нотная тетрадь, карандашъ, резинка и камертонъ До).

Регентскіе курсы въ губ. гор. Могилевѣ предстоящимъ лѣтомъ текущаго года.

По мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, съ 20 іюня по 1-е августа текущаго года въ губ. гор. Могилевѣ устраиваются регентскіе курсы. Курсы предназначаются преимущественно для лицъ изъ Могилевской епархіи, причастныхъ къ церковно-пѣвческому дѣлу: священно-церковно-служителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ лицъ, интересующихся пріобрѣтеніемъ или расширеніемъ уже имѣющихся знаній и навыковъ въ церковно-пѣвческомъ дѣлѣ. На курсы будутъ приниматься указанныя лица и изъ другихъ епархій.

Для организаціи и веденія курсовъ Его Преосвященствомъ приглашенъ извѣстный въ Россіи устроитель и руководитель пѣвческихъ курсовъ, а также авторъ многочисленныхъ трудовъ по церковно-пѣвческой педагогіи, регентъ 1-го разряда А. Н. Карасевъ *).

---

*) А. Н. Карасевымъ проведены были курсы въ слѣдующихъ городахъ:

Кіевѣ 1887, 1888, и 1900 г.; Инсарѣ 1899 г.; Новочеркасскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Черниговѣ 1897 г.; Владикавказѣ 1898 г.; Тулѣ 1898 г.; Саратовѣ 1899 г.; Обольяновѣ 1899 г.; Вяткѣ 1903 г.; 1904 зимніе, 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 г. лѣтніе (40 слушателей), 1908—1909 двухгодичные регентскіе курсы О-ва люб. церк. пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ гор. Херсонѣ, при Хер. Отд. Имп. Рус. муз. О-ва (140 слушателей).

Курсы имѣютъ цѣлю:

1) Сообщить интересующимся пѣвческимъ дѣломъ необходимыя теоретически-научныя знанія какъ самаго дѣла, такъ и способовъ веденія обученія этому дѣлу другихъ.

2) Привести въ систему и укрѣпить пѣвческія знанія и умѣнія лицъ, уже пріобрѣвшихъ таковыя знанія на практикѣ, или путемъ сомообученія; дополнить и расширить эти знанія и оказать вліяніе на болѣе сознательное чтеніе нотъ какъ по голосовымъ партіямъ, такъ и по партитурамъ.

3) Укрѣпить и развить въ слушателяхъ курсовъ любовь къ древнимъ церковнымъ мелодіямъ; установить такимъ путемъ правильный взглядъ на церковное пѣніе, провести желательный стиль церковнаго пѣнія и его исполненія.

4) Познакомить слушателей съ методами преподаванія и болѣе наглядными и сознательными способами веденія уроковъ по пѣнію въ классѣ и спѣвокъ въ народныхъ и церковныхъ хорахъ.

5) Изучить теоретически и практически регентское дѣло, провести болѣе сознательное отношеніе пѣвчихъ къ нотамъ, изучить способы организаціи народныхъ и церковныхъ хоровъ различныхъ типовъ.

6) Познакомить, путемъ исполненія и слушанія, съ церковными мелодіями, народными пѣснями и возможно большимъ числомъ выдающихся хоровыхъ произведеній, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ указаніемъ на практикѣ правилъ приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ составамъ и типамъ хоровъ.

7) Познакомить съ начальною игрою на скрипкѣ и оказать вліяніе на улучшеніе игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ.

8) Познакомить со способами и пріемами развитія голоса и управленія имъ,

Ежедневныя занятія на курсахъ будутъ продолжаться не менѣе 5 час. въ день, такимъ образомъ получится до 200 часовыхъ уроковъ, изъ которыхъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано до 150. Прочее время распредѣляется: а) на изученіе церковныхъ распѣвовъ и лекціи по исторіи церковнаго пѣнія; б) коллективные уроки по развитію голоса и управленію имъ; в) на изученіе начальной гармоніи въ примѣненіи къ исполненію хоровыхъ произведеній; г) лекціи по теоріи и физіологіи звука.

Кромѣ того предположено организовать для желающихъ, за особую плату (не болѣе 5 руб.), коллективное обученіе начальной игрѣ на скрипкѣ и коллетивные уроки для улучшенія игры лицъ, играющихъ на этомъ инструментѣ.

Въ видахъ практики въ регентскомъ дѣлѣ считается необходимымъ и обязательнымъ участіе слушателей и слушательницъ курсовъ въ пѣніи нѣсколькихъ церковныхъ службъ въ храмѣ.

На послѣдней недѣлѣ курсовъ А. Н. Карасевымъ будетъ дано нѣсколько примѣрныхъ уроковъ съ учащимися въ начальныхъ школахъ.

Занятія на курсахъ будутъ вестись со всѣми слушателями одновременно (безъ раздѣленія на группы). Лицамъ болѣе подготовленнымъ рекомендуется слѣдить на первыхъ урокахъ за системою обученія и пріемами преподаванія руководителя.

По окончаніи курсовъ Совѣтомъ преподавателей будетъ произведено испытаніе всѣмъ слушателямъ въ усвоеніи пройденной программы и въ способности слушателей и слушательницъ къ регентскому дѣлу и преподаванію пѣнія, въ чемъ и будетъ выдано удостовѣреніе Совѣта преподавателей курсовъ.

Условія пріема на курсы:

1) На курсы будутъ приниматься прежде всего лица причастныя къ церковно-пѣвческому дѣлу изъ предѣловъ Могилевской епархіи. Въ цѣляхъ привлеченія возможно большаго количества

слушателей на курсы изъ Могилевской епархіи, послѣднимъ будетъ предоставлено безплатное помѣщеніе въ одномъ изъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и уменьшена плата за слушаніе курсовъ до 10 руб. Прочимъ слушателямъ плата назначается по 15 руб. Пользованіе же безплатнымъ помѣщеніемъ будетъ предоставлено лишь въ случаѣ незаполненія предназначеннаго для слушателей изъ Могилевской епархіи интерната. Для непомѣстившихся въ интернатѣ, въ цѣляхъ уменьшенія издержекъ на квартиру и столъ, предположено устроить платное общежитіе и по возможности сорганизовать столовую на экономическихъ началахъ.

2) Желающіе поступить на курсы присылаютъ, начиная съ февраля, заявленія объ этомъ съ указаніемъ, сколько лѣтъ управляли хоромъ, состояли преподавателемъ пѣнія, хоровымъ пѣвчимъ, или были причастны къ пѣвческому дѣлу по званію священно-церковно-служителя. Въ заявленіи долженъ быть указанъ почтовый и телеграфный адресъ для отвѣта.

3) Лица, принятыя на курсы, получаютъ о томъ увѣдомленіе, а также будутъ извѣщены о днѣ открытія курсовъ. Отъ получившихъ увѣдомленіе, въ случаѣ они не измѣнятъ рѣшенія поступить на курсы, требуются присылка указаннаго взноса въ 10 р. для слушателей изъ Могилевской епархіи и 15 р. для слушателей изъ другихъ мѣстъ. Кромѣ того, слушателямъ придется затратить на руководства и пособія по пѣнію до 6-ти руб.

Лица болѣе подготовленныя, но не имѣщія возможности пріѣхать къ началу курсовъ, могутъ быть приняты въ концѣ первой недѣли и въ крайнемъ случаѣ въ началѣ второй недѣли курсовъ, если останутся вакансіи.

4) Заявленія, письма и деньги направляются по слѣдующему адресу: Москва, Остоженка, Полуэктовскій пер., домъ 3, кварт. 3. Алексѣю Николаевичу Карасеву.

Отъ редакціи

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, на основъніи постановленія послѣдняго съѣзда духовенства, проситъ своихъ подписчиковъ, еще невнесшихъ подписныхъ денегъ, поспѣшить этимъ взносомъ и—исключительно на имя редакціи.

При этомъ № прилагаются: Счета главной книги эмеритнльной кассы духовенства Могилевской епархіи на 31 Декабря 1910 г. и отчетъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1909 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1911 г. 30 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

СЧЕТА ГЛАВНОЙ КНИГИ
Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи на 31 Декабря 1910 года.

№№ по порядку.	Наименованіе счетовъ.	Состояніе счетовъ на 31 декабря 1910 г.							
		Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо (остатокъ):			
						Дебета.		Кредита.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Счетъ баланса начинательнаго	359694	64	359694	64	—	—	—	—
2	Счетъ кассы	32273	36	28434	59	3838	77	—	—
3	„ Цѣнныхъ бумагъ . .	358600	—	—	—	358600	—	—	—
4	„ Госуд. Сбер. Кассы	21706	84	19297	76	2409	08	—	—
5	„ Членовъ вкладчиковъ	21760	12	18830	21	2929	91	—	—
6	„ Членовъ пенсіонеровъ	5602	85	5630	61	—	—	27	76
7	„ Епарх. свѣчн. завода	12607	80	7892	84	4714	96	—	—
8	„ Епарх. о бѣдн. дух. зван. Попеч. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
9	„ Капитала основного	—	—	147500	—	—	—	147500	—
10	„ Капитала расходн.	10181	15	226240	27	—	—	216059	12
11	„ Содерж. Правленія Кассы	849		—	—	849		—	—
12	„ Канцелярск. суммъ	49	96			49	96	—	—
13	„ Разсыльнаго Прав. Кассы	45	—	—	—	—	—	—	—
14	„ Процентовъ			9878	10	45	—	9878	10
15	„ Пени	—	—	6	31	—	—	6	31
16	„ Прибылей и убытк.	13	40	952	24	—	—	938	84
17	„ Движим. имущества	8	49			8	49		—
18	„ Случайныхъ поступленій	13	—	14	66	—	—	1	66
19	„ Оборудов. канцеляр.	10	71	—	—	10	71	—	—
20	„ Возвращ. взносовъ	980	53	—	—	980	53	—	—
21	„ Редакціи Еп. Вѣд.	2	50	—	—	2	50	—	—
22	„ Неподлежащихъ поступленій . . .	3	—	3	—	—	—	—	—
23	„ Похоронной кассы .	—	—	—	—	—	—	—	—
24	„ Кредиторовъ . . .	—	—	27	12	—	—	27	12
	Итого	824402	35	824402	35	374438	91	374438	91

Примѣчаніе. Изъ означенной вѣдомости о состояніи счетовъ Эмеритальной Кассы на 31 декабря 1910 года явствуетъ, что на означенное число Касса имѣла: 1) наличныхъ денегъ—а) на рукахъ у Казначея 3838 руб. 77 коп.; б) по книжкѣ Сберегательной Кассы 2409 руб. 08 к.; 2) процентныхъ бумагъ на сумму 358600 руб.; 3) долговъ—а) за членами вкладчиками 2929 руб. 91 коп.; б) за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 4714 руб. 96 коп. Итого въ активѣ Кассы на 31 декабря 1910 года состоитъ 372492 р. 72 к.; за вычетомъ изъ этой суммы 27 руб. 76 коп., подлежащихъ выдачѣ пенсіонерамъ и 27 р. 12 коп.—кредиторамъ, вышедшимъ изъ числа вкладчиковъ Кассы, чистый капиталъ Кассы выражается цифрою 372437 руб. 84 к.

На рукахъ у Казначея въ данный моментъ находится большая сумма въ виду предстоящей выдачи пенсіи членамъ-пенсіонерамъ Кассы.

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи за 1909 г.

(I-й годъ существованія Общества)

I. Учрежденіе Общества.

Общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи возникло и организовалось, съ благословенія и при сочувственной поддержкѣ со стороны Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, по ближайшей инціативѣ Епархіальнаго Наблюдателя И. И. Барнатнаго. Въ осеннюю сессію Губернскаго Земскаго Комитета 1908 г. Епархіальный Наблюдатель вошелъ въ Комитетъ съ представленіемъ объ ассигнованіи съ 1-го января 1909 года 2000-ной субсидіи проэктировавшемуся Обществу (по аналогіи съ таковой же субсидіей Земства Обществу народныхъ учителей М. Н. Пр.)

Земство отзывчиво отнеслось къ доброму начинанію: деньги полностью были отпущены,—и такимъ образомъ положенъ былъ прочный фундаментъ возникавшему Обществу. Оставалось послѣднее организовать.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Стефана, Епархіальнымъ Наблюдателемъ 28 ноября 1908 года были созваны въ уѣздныхъ городахъ подъ предсѣдательствомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей нарочитыя собранія учащихъ дли обсужденія вопросовъ объ учрежденіи Общества на основаніи устава, утвержденнаго Св. Синодомъ.

Всѣ уѣздныя собранія съ удовольствіемъ встрѣтили предложенный ихъ вниманію проэктъ Устава. Для проведенія его въ жизнь каждое собраніе путемъ избранія изъ своей среды дало по три депутата, въ Епархіальное Собраніе съ полномочіями учредить для учащихъ Могилевской епархіи Общество взаимнаго вспомоществованія.

Епархіальное собраніе состоялось 6—7 декабря 1908 года въ помѣщеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ И. И. Барнатнаго при трехъ секретаряхъ-учителяхъ Н. З. Абрамовѣ, Ѳ. Н. Голіонко и Д. Т. Гусаковѣ. Всѣхъ депутатовъ въ Епархіальномъ Собраніи участвовало 33 (ихъ списокъ см. ниже).

Рѣшеніемъ въ утвердительномъ смыслѣ поставленнаго въ первую очередь вопроса—принять или не принять утвержденный Св. Синодомъ проэктъ устава—собраніе депутатовъ учредило Общество.

Затѣмъ рѣшеніемъ цѣлаго ряда вопросовъ депутаты-учредители Общества создали тѣ, предусмотрѣнныя Уставомъ, частнѣйшія правила, которыя вмѣстѣ съ уставомъ легли въ основу дѣятельности Общества и избраннаго Собраніемъ Правленія Общества. [1])

Въ составъ перваго Правленія Общества вошли—Могилевскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ И. И. Барнатный, какъ и. д. Предсѣдателя Правленія, и члены-учащіе: Д. Т. Гусаковъ, (товарищъ предсѣдателя) А. И. Шелютто (секретарь) П. В.

---

[1]) Желающіе познакомиться съ журналомъ учредительнаго перваго собранія учащихъ благоволятъ обращаться къ 1 № Могил. Епар. Вѣд. за 1909 г., гдѣ этотъ журналъ напечатанъ.

Юденичъ (казначей) М. П. Калецкая, Т. Н. Поздняковъ и П. С. Будановъ.

II. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году составъ Общества былъ слѣдующій:

Покровитель Общества—Преосвященный Стефанъ. Почетные члены—Преосвященный еп. Митрофанъ, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Протоіерей о. І. Мигай, Предсѣдатель Могилевск. Губернск. Земск. Управы В. А. Судзиловскій, Епархіальн. Наблюдатель И. И. Барнатный, Членъ Земской Губернск. Управы И. М. Мусерскій и 11 уѣздныхъ наблюдателей школъ; 9 членовъ соревнователей и 145 дѣйствительныхъ членовъ.

III. Средства Общества.

ПРИХОДЪ.

ПОСТУПИЛО:

	Руб.	Коп.
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго—ст. прихода 152	100	—
Отъ Могилевской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства, ассигнов. Губернскимъ Комитетомъ—ст. 126.	2000	—
Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества—священниковъ, ст.; 78, 80, 86, 89, 91, 93, 95, 106, 117, 124, 127 150, 156 и 158.	53	—
Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества—учащихъ, ст.: 3 по 77 включительно, ст.: 79, 81, 82, 83, 85, 87, 88, 92, 94, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 107, 109, 110, 112, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 128, 129, 130, 131, 132, 133,		

	Руб.	Коп.
134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 143, 145, 146, 147, 149, 151 и 160	411	25
Отъ дѣйствительныхъ членовъ—стороннихъ лицъ, ст.: 155, 157, 159	16	—
Отъ членовъ соревнователей, ст.: 1, 2, 84, 97, 108, 113, 144	12	—
Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода, ассигнов. духовенствомъ епархіи - ст. 158 .	500	—
%% по купонамъ съ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—ст. 148	47	50
%% на капиталъ по Казначейской Сберегательной книжкѣ—ст. 154	6	20
Пожертвованій и прочихъ поступленій—ст. 90, 111, 140	13	40
Итого . .	3159	35

РАСХОДЪ.

ИЗРАСХОДОВАНО:

	Руб.	Коп.
На выдачу пособій учащимъ, ст.: 6, 8, 17, 20, 22, 28	175	98
На путевые расходы членовъ Правленія Общества Д. Т. Гусакова, П. В. Юденича, П. С. Буданова, Т. Н. Поздняка по поѣздкамъ ихъ на собранія членовъ Правленія Общества—ст.: 2, 3, 4, 12, 13, 14, 15 .	37	82
На покрытіе путевыхъ расходовъ по поѣздкѣ на Общее Собраніе бывшаго учителя образцовой школы при Рысковской второклассной Романа Сергѣенко —ст. 10	11	75

	Руб.	Коп.
На канцелярскія принадлежности и по типографскимъ счетамъ: 1, 7, 9, 27, 29	34	25
На покупку 5% Государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму двѣ тысячи руб. по курсу 96 за 100—1920 р., на уплату %% за 75 дней по означеннымъ билетамъ —19 руб. 79 коп., на гербовую марку къ счету—5 к. и за храненіе названныхъ свидѣтельствъ въ Государств. Банкѣ по сохранной роспискѣ за № 10202—2 р. 5 к. —ст. 11 и 19	1941	89
На уплату жалованья секретарю и казначею Правленія—ст. 18, 24 и 25	63	—
На уплату жалованья разсыльному по рублю въ мѣсяцъ и за услуги его при собраніяхъ—ст.: 5, 16, 21, 23 и 26	9	50
Остается наличными по сберегательной книжкѣ Могилевскаго Казначейства (за № 5067) къ 1 января 1910 года	885	16
Итого . .	3159	35

Счетъ %% бумагъ.

Пріобрѣтено два 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму двѣ тысячи руб.	2000	—
Итого . .	2000	—
Остается къ 1 января 1910 года два 5% свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка на номинальную сумму двѣ тысячи рублей	2000	—
(хранятся въ Мог. Отд. Госуд. Банка, по роспискѣ послѣдняго за № 10202).		
Итого . .	2000	—

Высокимъ моральнымъ утѣшеніемъ для Общества было полное сочувствіе Обществу со стороны Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Стефана, вложившаго въ фондъ Общества и крупную матеріальную жертву (100 р.). Также съ великою благодарностью отмѣчаетъ Правленіе субсидіи, полученныя Обществомъ отъ Могилевскаго Губернскаго Земства (2000 р. [1]) и Епархіальнаго свѣчного завода (500 р.).

IV. Дѣятельность Правленія Общества.

Согласно постановленію учредительнаго собранія, Правленіе Общества открыло свою дѣятельность съ 1 января 1909 г.

Для привлеченія въ составъ Общества возможно большаго числа членовъ, Правленіе разсылало учащимъ и постороннимъ лицамъ приглашенія вступить членами въ Общество.

Исходя изъ прямой цѣли Общества, Правленіе выдавало въ отчетномъ году безвозвратныя пособія. Ссуды не выдавались въ отчетномъ году по опредѣленію Общаго Собранія.

Пособія получили слѣдующіе учащіе:

По Оршанскому	уѣзду	—Г. П. Бохоровъ	. . . 30 руб.
» Быховскому	»	—П. И. Доморадъ	. . . 20 »
» »	»	—К. Матвѣенко	. . . . 20 »
» Могилевскому	»	—В. Лиморовъ	. . . . 20 »
» »	»	—И. Андруцкая	. . . . 25 »
» Сѣнненскому	»	—С. П. Бекаревичъ	. . 20 »
» Чаусскому	»	—Т. Карасевъ	. . . . 30 »

Просителей въ отчетномъ году больше не было. Приведенное число просителей не должно, однако, свидѣтельствовать, что въ отчетномъ году было мало нуждающихся среди учащихъ. Столь малое число просителей должно объяснить не отсутствіемъ тяжелой

[1]) Примѣчаніе. Субсидія отъ Земства, слѣдуетъ добавить, получена и въ 1910 году, и внесена въ смѣту и на 1911 годъ; по двѣ тысячи р. ежегодно.

нужды въ мірѣ учительскомъ, а тѣмъ уваженіемъ учащихъ къ постановленію учредительнаго собранія, которое трактуетъ, что въ первые два года существованія Общества, пока средства его ограниченны, пособія могутъ быть выдаваемы только въ случаѣ самой острой нужды.

Выполняя § 36 Устава Общества, Правленіе созвало общее собраніе членовъ Общества. Собраніе это было первымъ очереднымъ собраніемъ, состоялось оно 22 октября 1910 г. На собраніи присутствовало 42 члена. Работы этого собранія по рѣшенію предложенныхъ на его обсужденіе Правленіемъ вопросовъ продолжались два дня и резюмированы въ журналѣ, напечатанномъ ниже.

Въ журналѣ постановленій общаго собранія особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе принятый и рѣшенный собраніемъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ учрежденіи двухъ стипендій [1]) для круглыхъ учительскихъ сиротъ на воспитаніе ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Учрежденіе стипендій для сиротъ—несмотря на ограниченныя пока средства Общества, показываетъ, что Общество сразу стало на вѣрный путь и свято охраняетъ благородныя задачи свои.

Правленіе надѣется, что, при такомъ направленіи дѣятельности, Общество пріобрѣтетъ широкія симпатіи и популярность какъ среди учащихъ, такъ и среди всѣхъ вообще лицъ, сочувствующихъ святому дѣлу народнаго учительства.

СПИСОКЪ

депутатовъ-учредителей Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи.

Быховскій уѣздъ: А. І. Глыбовская, Т. Н. Поздняковъ, И. Леплинскій;

---

[1]) Желающіе получить одну изъ этихъ стипендій приглашаются подавать прошенія въ Правленіе Общества.

Горецкій уѣздъ: Е. І. Раковская, Л. І. Шафрановская, Т. Котовъ;

Гомельскій уѣздъ: Д. К. Коваленко, А. П. Козловскій, Е. И. Цитовичъ;

Климовичскій уѣздъ: Н. З. Абрамовъ, Ѳ. Н. Голіонко, К. Воронцовъ;

Могилевскій уѣздъ: А. И. Шелютто, Л. И. Голодковская, П. С. Будановъ;

Мстиславскій уѣздъ: И. М. Величко, В. П. Курневичъ, Б. Тарасенковъ;

Оршанскій уѣздъ: Н. Цингалевъ, И. Колосонъ, К. Янсонъ;

Рогачевскій уѣздъ: Р. Сергѣенко, В. М. Климовичъ, Д. Бекаревичъ;

Сѣнненскій уѣздъ: Д. Т. Гусаковъ, Г. М. Григоровичъ, М. К. Кутай;

Чаусскій уѣздъ: Яковъ Козловъ, Т. Карасевъ, О. Краснощекій;

Чериковскій уѣздъ: Е. С. Крылова, Г. Духовской, О. Суворовъ.

ЖУРНАЛЪ

первого очередного общаго собранія членовъ Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи, созваннаго Правленіемъ Общества на 22 октября 1910 г. въ г.г. Могилевѣ на основаніи § 36 Устава Общества.

Прибывшіе на собраніе члены Общества въ числѣ 40 человѣкъ, испросивъ благословеніе мѣстнаго Преосвященнаго Епископа Стефана и избравъ изъ своей среды предсѣдателя собранія Епархіальнаго Наблюдателя И. И. Барнатнаго и трехъ секретарей—учи-

теля Голубоцкой школы, Гомельскаго уѣзда, Д. К. Коваленко, учителя Турской школы, Рогачевскаго уѣзда, Д. В. Бекаревича и учителя Старосельской школы, Оршанскаго уѣзда, М. Т. Хрущо, получившихъ большинство голосовъ при закрытой баллотировкѣ, въ своемъ засѣданіи, происходившемъ 22 и 23 октября въ помѣщеніи Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

обсуждали: 1) Ознаменованіе со стороны Общества Высочайшей Милости, выразившейся въ увеличеніи учащимъ церковныхъ школъ жалованья съ 1 сентября 1910 г.

2) Избраніе Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

3) Избраніе Предсѣдателя Правленія Общества.

4) Избраніе 3-хъ Членовъ Правленія, выбывающихъ на основаніи примѣчанія къ § 26 Устава Общества.

5) Установленіе порядка выдачи ссудъ.

6) Объ обязательномъ участіи въ Обществѣ всѣхъ учащихъ безъ исключенія и объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ Устава Общества.

7) Порядокъ уплаты депутатамъ расходовъ, вызванныхъ поѣздкою ихъ въ г.г. Могилевъ на общее собраніе 6—7 декабря 1908 года.

8) Пріобрѣтеніе для Общества выигрышнаго билета III займа.

9) Отчисленіе той или другой части капитала Общества на цѣли Общества, предусмотренныя уставомъ Общества, помимо единовременнаго пособія, какъ-то: учрежденіе постоянныхъ стипендій для дѣтей членовъ Общества, назначеніе опредѣленныхъ суммъ для учащихъ, отправляющихся на различные педагогическіе курсы, на курорты и т. п.

10) Установленіе единовременнаго взноса для пожизненныхъ членовъ Общества, а для лицъ учительскаго званія срока, послѣ котораго они изъ дѣйствительныхъ членовъ перечисляются въ пожизненные члены съ прекращеніемъ для нихъ членскаго взноса.

11) О порядкѣ созыва очередныхъ и экстренныхъ общихъ собраній членовъ Общества.

12) Установленіе порядка переписки съ членами Общества.

13) Утвержденіе отчета за 1909 годъ по представленному собранію акту ревизіонной комиссіи.

14) Вопросы, поднятые членами собранія:

а., О жалованіи служащихъ въ Правленіи Общества.

б., Словесное ходатайство б. учителя Г. П. Бохорова о выдачѣ ему единовременнаго вспомоществованія въ размѣрѣ ста руб. и назначеніи ему впредь до пріисканія должности постояннаго ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 25 руб.

в., О способахъ привлеченія возможно большаго числа членовъ въ Общество.

г., О подписаніи настоящаго журнала участниками собранія.

Постановили: 1) а. Отслужить благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ Государю Императору и всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ и провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру III, бывшему оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву и почившимъ дѣятелямъ, потрудившимся въ дѣлѣ церковной школы Могилевской епархіи—Преосвященному Виталію, Архимандриту Анатолію и др. [1]).

б. Отправить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода телеграмму съ выраженіемъ воодушевляющихъ ихъ чувствъ высокаго моральнаго подъема и просьбою осчастливить собраніе—повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха вѣрноподданническія чувства и готовность съ удвоенною энергіей работать на благо народнаго просвѣщенія въ духѣ началъ горячо любимой церковной школы.

в. Отправить благодарственную телеграмму Члену Государственной Думы, Преосвященному Епископу Гомельскому Митрофану съ просьбой передать искреннюю благодарность собранія и той

[1]) Молебенъ и былъ совершенъ Предсѣдтелемъ Епарх. Училищ. Совѣта, протоіереемъ І. К. Мигаемъ соборне съ другими мѣстными церковно-школьными дѣятелями.

части Думы, которая поддерживаетъ церковную школу и ея святыя задачи.

г. Учредить двѣ стипендіи для дѣтей членовъ Общества. Размѣръ и условія выдачи этихъ стипендій опредѣлить при разсмотрѣніи § 9 повѣстки настоящаго собранія.

2) а, въ Комиссію избрать четырехъ членовъ.

б. Комиссія должна быть постоянной.

в. Срокомъ истеченія полномочій нынѣ избираемой Комиссіи признать время созыва второго очередного собранія членовъ общества.

д. По большинству голосовъ открытой баллотировкой, послѣ того, какъ были намѣчены кандидаты при закрытой баллотировкѣ, въ члены ревизіонной комиссіи избраны—учительница Копысской школы С. П. Курневичъ, учительница Быховской школы А. И. Глыбовская, учитель Круглянской школы, Могилевскаго уѣзда, Ф. А. Козловъ и учитель Рысковской второклассной школы И. М. Величко.

д. Одна изъ поѣздокъ членовъ Комиссіи для исполненія своихъ обязанностей оплачивается по стоимости дѣйствительныхъ расходовъ за счетъ Общества.

е. Передъ общимъ очереднымъ собраніемъ члены Ревизіонной Комиссіи обязаны прибыть не позже какъ за одинъ день до общаго собранія, и за эту поѣздку они получаютъ только суточные расходы по одному рублю, принимая въ расчетъ число дней засѣданій Комиссіи.

3) При закрытой баллотировкѣ Предсѣдателемъ Правленія единогласно избранъ Могилевскій Епархіальный Наблюдатель И. И. Барнатный, сложившій предъ открытіемъ настоящаго собранія съ себя обязанности и. д. Предсѣдателя и просившій объ освобожденіи его отъ этой должности. Послѣ настоятельной просьбы собранія И. И. Барнатный согласился принять избраніе.

4) а, выбывшими считать учителя П. В. Юденича, какъ

оставившаго церковно-школьную дѣятельность; учителя Т. Н. Познякова, не прибывшаго на общее собраніе и не указавшаго причину своей неявки. Вопросъ о выбытіи третьяго члена рѣшенъ жеребьевкой. Выбывшей по жребію оказалась учительница М. П. Калецкая.

в. Въ цѣляхъ болѣе продуктивной работы Правленія избрать въ члены лицъ, проживающихъ въ городѣ Могилевѣ или его окрестностяхъ.

г. Послѣ того, какъ кандидаты въ члены Правленія были намѣчены закрытой баллотировкой, въ члены при открытой баллотировкѣ переизбрана учительница Буйничской второклассной школы М. П. Калецкая и вновь избраны—преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи, членъ-дѣлопроизводитель Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Я. Строгановъ и учитель Ильковичской школы, Могилевскаго уѣзда, О. А. Коноваловъ и кандидатами къ нимъ Могилевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Н. Гнѣдовскій, учительница Могилевской Николаевской школы Е. И. Ліоренцевичъ, учитель Трилѣсенской школы, Могилевскаго уѣзда, И. И. Бизуновъ, и учитель Турской школы Д. В. Бекаревичъ.

д. За отказомъ отъ должности вновь избраннаго члена Правленія П. Я. Строганова членомъ избрана учительница Могилевской школы З. Д. Копаневичъ.

5) а. Вопросъ о выдачѣ ссудъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

б. Главнѣйшими предметами, на которые могутъ выдаваться ссуды, считать тѣ несчастные случаи, которые не могутъ быть подведены подъ ту категорію, когда выдается безвозвратное пособіе, учительскіе курсы, и образовательныя экскурсіи.

в. Обязательствомъ въ смыслѣ обезпеченія возврата ссуды считать росписку, выданную заемщикомъ и засвидѣтельствованную въ установленномъ порядкѣ.

г. Наибольшій размѣръ ссуды опредѣлить въ 50 руб.

д. Ссуда можетъ быть выдана на срокъ не дольше одного года.

е. Изъ оборотнаго капитала отчислить для выдачи ссудъ 50%, предварительно высчитавъ изъ него сумму двухъ стипендій и расходовъ по управленію дѣлами Общества, съ тѣмъ, чтобы остальные 50% были назначены на выдачу безвозвратныхъ пособій.

6) Обязательное участіе въ Обществѣ всѣхъ учащихъ отклоняется, а поэтому и въ измѣненіи въ этомъ смыслѣ Устава Общества необходимости не представляется.

Примѣчаніе. Это постановленіе не распространяется на членовъ-учредителей Общества, избранныхъ въ 1908 году на уѣздныхъ собраніяхъ депутатами на организаціонное собраніе Общества, состоявшееся въ г.г. Могилевѣ 6 и 7 декабря 1908 года. Депутатовъ, какъ членовъ-учредителей, считать обязательными членами Общества въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ.

7) а, Считать постановленіе перваго общаго собранія учредителей § 31, которымъ рѣшено уплатить расходы по поѣздкѣ делегатовъ на это собраніе изъ средствъ общества,—подлежащимъ исполненію.

б. Для делегатовъ отдѣльныхъ уѣздовъ установить слѣдующій размѣръ вознагражденія:

Делегатамъ:	Могилевскаго	уѣзда	каждому	по	5 руб.
»	Быховскаго	»	»	»	5 »
»	Гомельскаго	»	»	»	10 »
»	Горецкаго	»	»	»	7 »
»	Климовичскаго	»	»	»	20 »
»	Мстиславскаго	»	»	»	10 »
»	Оршанскаго	»	»	»	6 »
»	Рогачевскаго	»	»	»	6 »
»	Сѣнненскаго	»	»	»	10 »
»	Чаусскаго	»	»	»	5 »
»	Чериковскаго	»	»	»	10 »

в. Вопросъ о возвратѣ 60 руб. избирателямъ Климовичскаго уѣзда, уплатившимъ эту сумму своимъ делегатамъ изъ личныхъ средствъ, оставить открытымъ впредь до выясненія на Климовичскомъ уѣздномъ собраніи учащихъ, кому возвратить эти деньги.

8) Вопросъ о пріобрѣтеніи билета рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ.

9) а. Учредить двѣ стипендіи для дѣтей членовъ Общества (см. § 1, лит. г.).

б. Одна изъ стипендій выдается мальчику, другая—дѣвочкѣ.

в. Стипендіатомъ можетъ быть круглая сирота или ребенокъ неимѣющій отца.

г. Обѣ стипендіи не могутъ быть назначены въ одну семью.

д. Размѣръ каждой стипендіи опредѣлить въ 75 руб. въ годъ.

е. Стипендія выдается непосредственно тому учебному заведенію, въ которомъ воспитывается стипендіатъ, и только во время пребыванія его въ этомъ заведеніи.

ж. Назначаетъ стипендія послѣ достаточнаго обслѣдованія степени нужды просителя.

з. Назначаетъ стипендію Правленіе.

и. Стипендія не учреждается при какомъ-нибудь опредѣленномъ типѣ учебнаго заведенія и выборъ послѣдняго предоставляется родственникамъ, опекунамъ или лицамъ, ихъ замѣняющимъ, по соглашенію съ Правленіемъ Общества.

і. Опредѣленную сумму для учащихъ, отправляющихся на курсы, курорты и т. п. не назначать, но предоставить Правленію право при подобнаго рода ходатайствахъ выдавать, смотря по степени нужды, ссуду или безвозвратное пособіе.

10) а. Установить единовременный взносъ для пожизненныхъ членовъ общества въ 50 руб.

б. Установить для лицъ учительскаго званія срокъ, послѣ котораго они изъ дѣйствительныхъ членовъ перечисляются въ члены

пожизненные, въ 15 лѣтъ съ прекращеніемъ для нихъ послѣ этого срока членскаго взноса.

11) а. Передъ Общимъ Собраніемъ—очереднымъ или экстренным—созывать собранія поуѣздныя, на которыхъ производилось бы предварительное обсужденіе повѣстки общаго собранія, съ тѣмъ, чтобы послѣ этого собраніе избирало изъ своей среды делегатовъ и поручало имъ сдѣлать докладъ общему собранію о томъ или иномъ своемъ отношеніи къ поднимаемымъ вопросамъ.

б. Число делегатовъ и способы изысканія средствъ для оплаты расходовъ по поѣздкѣ делегатовъ предоставляется уѣзднымъ собраніямъ.

Примѣчаніе. Расходы эти не могутъ быть произведены за счетъ общества.

в. На общее собраніе, кромѣ делегатовъ, избранныхъ уѣздными собраніями, приглашаются также и всѣ члены общества.

г. Делегаты при голосованіи никакими преимуществами предъ другими членами не пользуются.

12) Установленіе порядка переписки Правленія съ членами Общества предоставляется Правленію.

13) а. Отчетъ утвердить и выразить Правленію Общества благодарность Собранія, за его плодотворную работу въ истекшемъ году.

Примѣчаніе. Протоколы Ревизіонной Комиссіи—а) объ избраніи Предсѣдателемъ Комиссіи учителя Козлова и б) о состояніи отчетности Общества за 1909 годъ къ журналу прилагаются.

14) а. Товарищу Предсѣдателя Правленія назначить жалованье въ 36 руб. въ годъ, а секретарю 60 руб. въ годъ, высказывая свое пожеланіе, чтобы эти двѣ должности были соединены въ лицѣ Члена Правленія Д. Т. Гусакова. Въ жалованье казначею Правленія назначить 60 руб.

б. Въ назначенiи постояннаго пособiя отказать, назначивъ для выдачи семьѣ Бохорова едновременное пособiе 25 руб.

в. Поручить Правленiю напечатать пригласительныя письма соотвѣтствующаго содержанiя и разослать ихъ членамъ Общества.

Члены, получившiе пригласительныя письма, приглашаются отправить ихъ непосредственно отъ себя лицамъ сочувствующимъ цѣлямъ Общества.

г. Уполномочить подписать настоящiй журналъ Предсѣдателя собранiя и Секретарей.

Предсѣдатель Собранiя, Еп. Наблюд. ц. шк. *И. Барнатный.*

Секретари { Учитель *Данiилъ Коваленко.*
Учитель *Дан. Бекаревичъ.*

ПРОТОКОЛЪ.

1910 года, октября 23 дня, ревизiонная комиссiя въ составѣ предсѣдателя Филиппа Козлова и членовъ Софiи Курневичъ, Александры Глыбовской и Ивана Величко производила ревизiю, на основанiи § 44 Устава Общества взаимнаго вспомоществованiя учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархiи, кассовыхъ книгъ прихода и расхода за истекшiй 1909 годъ, по которымъ оказалось прихода 3159 рублей 35 коп., расхода же за этотъ годъ 2274 рубля 19 коп., въ остаткѣ—къ 1-му января 1910 года—885 рублей 16 коп., при чемъ въ статьѣ расхода значатся 2000 руб., лежащихъ въ процентныхъ бумагахъ Кр. Позем. Банка (5%). Что-же касается текущаго 1910 года, то по 23 октября приходъ выразился въ суммѣ 1484 руб., расходъ-же по тоже 23 октября выразился въ суммѣ—290 руб. 99 коп., въ остаткѣ по то же число 1193 руб. 1 коп., что и составляетъ съ остаткомъ отъ прошедшаго 1909 года сумму—2078 руб. 17 коп. Кромѣ этого, совершена операцiя по продажѣ вышеуказанныхъ

пятипроцентныхъ бумагъ Крест. Позем. Банка, которая дала 2005 руб. наличными деньгами и вмѣстѣ съ остаткомъ въ количествѣ 2078 руб. 17 коп. выражается въ 4083 руб. 17 коп. Деньги эти находятся въ процентныхъ бумагахъ на сумму—3023 руб. (процентныя бумаги Крест. Позем. Банка за №№ 37029, 31395 и 18063) и по сберегательной книжкѣ за № 837—963 руб. 63 к. Наличныхъ же денегъ сейчасъ имѣется на рукахъ у казначея 96 руб. 47 коп. (девяносто шесть руб. 47 коп.), что и постановила комиссія записать въ настоящій протоколъ, каковой и представить общему собранію членовъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи для заслушиванія.

Съ своей стороны ревизіонная комиссія предлагаетъ Общемъ собранію выразить признательность всему правленію и въ частности казначею за труды по веденію кассовыхъ книгъ.

Предсѣдатель коммиссіи, учитель *Филиппъ Козловъ.*

Члены:
Учительница Копысской 2-хъ кл. шк. *Софія Курневичъ.*
Учительница *Александра Глыбовская.*
Учитель *Иванъ Величко.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

I февраля. № 3. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
на день 19 февраля.

Если мы, по ученію слова Божія, всегда должны молиться и благодарить Господа Бога за все, ниспосылаемое намъ въ нашей частной жизни, то тѣмъ болѣе мы должны возносить Господу Богу наши благодарственныя молитвы и моленія, когда благодѣянія Божіи простираются не на отдѣльныхъ только лицъ, а на цѣлый народъ.

Днемъ, ознаменованнымъ милостію Божіею къ цѣлому народу Русскому, является день 19 февраля 1861 года,—день, когда Господь воистину посѣтилъ народъ Свой. Давно уже это было, 50 лѣтъ тому назадъ, когда отъ высоты трона раздался, какъ голосъ Божій, голосъ Царя-Помазанника Божія, къ крестьянству русскому: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ НАМИ Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго». Нельзя описать восторга освобожденныхъ людей, ихъ слезъ радости и ихъ благодарственныхъ молитвъ Господу Богу и ихъ чувства признательности Царю-Отцу. Въ самомъ дѣлѣ, какъ было не радоваться, какъ было не благодарить Бога и Царя! Въ глубокую старину, когда наша родина устроялась въ великое и русское государство,

власть удѣльныхъ князей постепенно перешла въ руки великаго князя, а затѣмъ и Царя Московскаго. Удѣльные князья превратились въ служилыхъ людей и бояръ при Царѣ Московскомъ. Они помогали Царю въ благоустроеніи русскаго царства внутри и оберегали его отъ внѣшнихъ враговъ. Цари Московскіе въ то смутное и тяжелое для Руси время ничѣмъ инымъ не могли поощрять заслуги служилыхъ людей, какъ раздачею имъ земель и привлеченіемъ къ обработкѣ ихъ крестьянъ. Такъ какъ права служилыхъ людей по отношенію къ крестьянамъ не были точно опредѣлены закономъ, то при такомъ порядкѣ вещей крестьяне постепенно все болѣе и болѣе утрачивали свои личныя и имущественныя права и превратились въ полную собственность владѣльца, стали безправными рабами его. Это-то рабское положеніе и было самымъ тяжелымъ въ крѣпостномъ состояніи крестьянина и болѣе всего угнетало его. Царь АЛЕКСАНДРЪ II-й своею мягкою, чуткою душею помазанника Божія, понялъ, что опека служилыхъ людей надъ крестьянствомъ стала нерѣдко сопровождаться обидами, притѣсненіями и произволомъ, что настало время дать крестьянину полныя права гражданина, а служилыхъ людей за ихъ труды на пользу государства вознаграждать инымъ, болѣе соотвѣтствующимъ достоинству той и другой стороны, способомъ. Благородное россійское дворянство для пользы отечества добровольно отказалось отъ права на личность крѣпостныхъ людей и тѣмъ чрезвычайно облегчило приведеніе въ исполненіе благихъ намѣреній Царя. 19 февраля 1861 года Царскимъ манифестомъ крѣпостной крестьянинъ былъ объявленъ свободнымъ гражданиномъ земли Русской, какъ и всѣ другіе люди иныхъ сословій. Мало того: онъ получилъ въ надѣлъ отъ помѣщика землю за соотвѣтственныя повинности, при чемъ Царь призывалъ крестьянъ—трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостью и честною въ страхѣ Божіемъ жизнію, доставлять самимъ себѣ благополучное существованіе.

Но не остановился только на этомъ въ своей любви къ

крестьянину сердобольный Царь. Свободному крестьянину надлежало дать и новыя обязанности. Была произведена земская реформа, и крестьянинъ сталъ членомъ земства и съ правомъ голоса былъ призванъ къ рѣшенію дѣлъ общественныхъ и государственныхъ наравнѣ съ дворяниномъ, священникомъ и горожаниномъ. Была произведена реформа суда, и крестьянинъ, который доселѣ терпѣлъ и выносилъ всякія обиды и оскорбленія почти безъ права обжаловать ихъ, теперь самъ, въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, явился судьею, рѣшающимъ участь подсудимаго,—судьею, руководящимся только своею совѣстью, сердцемъ и разумомъ. Объявивъ крестьянъ свободными и полноправными гражданами, Царь во имя той же любви и справедливости сравнялъ крестьянъ со всѣми другими сословіями и по отбыванію воинской повинности. Срокъ службы въ войскахъ съ 25 лѣтъ сокращенъ до 6 лѣтъ; людямъ призывного возраста въ зависимости отъ образованія стали дѣлаться различныя льготы. Чтобы народъ освободный и полноправный лучше понималъ свои новыя обязанности, нужно было, чтобы онъ изъ темнаго, неученаго сталъ грамотнымъ и просвѣщеннымъ, а посему Царь-Освободитель проявляетъ особую заботу и о просвѣщеніи своего народа въ духѣ православной вѣры, преданности своему Царю и отечеству.

И такъ, вотъ какое великое событіе въ жизни русскаго народа совершилось 50 лѣтъ тому назадъ и вотъ какія были великія послѣдствія акта 19 февраля 1861 г. Освобождая крестьянъ, мудрый Царь ставитъ имъ на видъ, что всѣ эти благодѣянія Онъ дѣлаетъ, полагаясь на здравый смыслъ народный, и проситъ народъ русскій за эту, дарованную ему, милость благодарить не Его, Царя, а Того, въ чьихъ рукахъ и само сердце Царево. Вотъ почему Царь, заканчивая свой знаменательный манифестъ, и призывалъ свой православный народъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и призвать Божіе благословеніе на свой свободный трудъ. Вспоминая этотъ завѣтъ Царя и изливая въ благодарственной молитвѣ свои чувства къ Господу Богу, благо-

дѣявшему намъ въ мимошедшемъ вѣкѣ, осѣнимъ и мы себя крестнымъ знаменіемъ и вознесемъ искреннее моленіе; да упокоитъ Царь Царствующихъ Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, за Его любовь къ народу своему, въ Своихъ райскихъ чертогахъ. Аминь.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года. *)

Путь въ г. Климовичи былъ не далекъ, всего версты три, а потому и ѣхать пришлось не долго. Часовъ въ 6 вечера Его Преосвященство прибылъ въ г. Климовичи, гдѣ и былъ встрѣченъ съ большой торжественностію: встрѣчало все городское и пріѣзжее духовенство, власти разныхъ вѣдомствъ и множество народа. Настоятель собора благочинный протоіерей Павелъ Георгіевскій привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, послѣ чего Святитель прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ во храмъ, при пѣніи тропаря храму: «Небесныхъ воинствъ архистратизи». Послѣ обычнаго молебна и многолѣтія Его Преосвященство предложилъ собравшимся слово назиданія. Вотъ его содержаніе.

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, Который отдалъ Себя Самого за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка по волѣ Бога и Отца нашего; Ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь. (Гал. 1. 3—5). Съ такимъ привѣтствіемъ обращался нѣкогда св. Апостолъ Павелъ къ Галатійскимъ христіанамъ. Съ этимъ привѣтствіемъ

*) Продолженіе,—см. № 2 за 1911 годъ.

обращаюсь нынѣ и я къ вамъ: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа! Желая благодати и мира отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, св. апостолъ Павелъ добавляетъ, что Господь Іисусъ Христосъ отдалъ Себя за грѣхи наши, дабы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка. Что это такое настоящій лукавый вѣкъ, отъ котораго избавилъ насъ Христосъ? Подъ лукавымъ вѣкомъ здѣсь разумѣется настоящая наша земная жизнь, растлѣнная грѣхами человѣческими. Эта земная жизнь исполнена трудовъ, бѣдствій, скорбей, печалей, болѣзней и страданій, которыя заканчиваются смертію. Отъ такого вѣка, отъ такой многопечальной и многотрудной жизни и избавилъ насъ Христосъ. Онъ даровалъ намъ новое небо и новую землю, на которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. 3, 13). Онъ привелъ насъ въ домъ Отца Своего, у Котораго обителей много (Іоан. 14, 2). Какимъ же образомъ Христосъ избавилъ насъ отъ лукаваго вѣка и даровалъ намъ обители Отца Своего небеснаго? Онъ сошелъ съ неба на землю, принялъ на Себя человѣческую плоть и сдѣлался во всемъ подобнымъ намъ человѣкомъ, кромѣ грѣха; далъ намъ истинное познаніе о Богѣ Отцѣ и открылъ намъ благую волю Его, а въ Своей жизни далъ намъ образецъ исполненія воли Божіей. Онъ пострадалъ, умеръ за наши грѣхи, воскресъ и вознесся на небо, дабы и насъ вознести потомъ туда же (Іоан. 14, 2—3; 17, 24). Для нашего же предварительнаго очищенія и освященія Онъ основалъ Церковь Свою и учредилъ въ ней семь таинствъ, чрезъ которыя и подаетъ Свои божественныя силы, Свою очищающую и освящающую благодать. Такъ въ таинствѣ крещенія мы очищаемся отъ первородныхъ скверНъ тѣлесныхъ и душевныхъ и прививаемся ко Христу, какъ къ доброй маслинѣ маслина дикая, и начинаемъ жить Его Божественною и безсмертною жизнью, чрезъ что дѣлаемся способными къ полученію дальнѣйшихъ благодатныхъ даровъ. Въ таинствѣ мѵропомазанія Духъ Святый способствуетъ развитію въ насъ Божественнаго начала и укрѣ-

вляетъ наши наличныя душевныя и тѣлесныя силы въ борьбѣ со зломъ и живущими въ насъ похотями. Въ таинствѣ покаянія Божественною силою очищаются содѣянные нами послѣ крещенія вольные и невольные грѣхи при условіи искренняго и сердечнаго раскаянія въ нихъ и обѣщанія Богу доброй совѣсти. Въ таинствѣ причащенія мы принимаемъ Божественныя Тѣло и Кровь Христовы, что даетъ намъ возможность жить со Христомъ единою жизнію не только духовною, но и тѣлесною. Равнымъ образомъ и во всѣхъ прочихъ таинствахъ церковныхъ, мы получаемъ тѣ или другія Божественныя силы, не только очищающія и освящающія насъ, но даже обожающія, дѣлающія насъ причастниками Божескаго естества, а слѣдовательно и наслѣдниками вѣчной жизни и небеснаго блаженства. Таинства являются такимъ образомъ протоками, проводниками Божественныхъ силъ въ нашу природу, которыя, не уничтожая и не поглощая человѣческаго въ насъ естества, пріобщаютъ насъ къ Божескому естеству, дѣлаютъ насъ, подобно Спасителю нашему, какъ бы богочеловѣками.—Въ многочисленныхъ обрядахъ церковныхъ хотя мы и не получаемъ таковыхъ Божественныхъ силъ, какія преподаются намъ въ таинствахъ, но чрезъ участіе въ нихъ мы при помощи благодати Божіей становимся воспріимчивѣе, способнѣе къ дѣйствіямъ на нашу душу и тѣло подаваемыхъ въ таинствахъ Божественныхъ даровъ. Все это Господь нашъ Іисусъ Христосъ пріобрѣлъ намъ Кровію Своею, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка, отъ настоящей растлѣнной грѣхами и кончающейся смертью многопечальной жизни и сдѣлать насъ способными къ наслѣдію будущей вѣчной и блаженной жизни въ чертогахъ Отца Небеснаго.

Что же Господь требуетъ отъ насъ самихъ, чтобы мы удостоились этой вѣчной блаженной жизни въ тѣснѣйшемъ единеніи съ нашимъ Творцомъ? Онъ требуетъ отъ насъ исполненія данныхъ Имъ намъ заповѣдей, подавленія въ себѣ похотей и украшенія себя добродѣтелями христіанскими. Христосъ Спаситель прежде

всего подтвердилъ заповѣди Закона Божія, данныя на горѣ Синайской. На вопросъ юноши: *что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?* Христосъ отвѣтилъ: *если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди.* При этихъ словахъ Христосъ перечислилъ ветхозавѣтныя заповѣди (Мѳ. 19, 17—9). Но эти заповѣди Христосъ дополнилъ такими требованіями, которыя имѣютъ въ виду не только облагообразить наше внѣшнее поведеніе, но и искоренить изъ души нашей похоти плоти, очесъ и гордости житейской, которыя лежатъ въ основѣ нарушенія нами заповѣдей Божіихъ, хотя и не всегда проявляются во внѣ. Кромѣ же заповѣдей ветхаго закона, обуздывающихъ живущее въ насъ зло, Христосъ Спаситель требуетъ отъ насъ непрестаннаго развитія въ себѣ добра, требутъ отъ насъ указанныхъ Имъ въ заповѣдяхъ о блаженствахъ добродѣтелей, какъ плодовъ посѣяннаго въ душѣ нашей Творцомъ добра, охраняемаго, питаемаго и возращаемаго Божественными силами и пособіями, которыя подаются намъ въ таинствахъ, обрядахъ и во всемъ устроеніи церковномъ,—какъ то: смиренія, сокрушенія о своихъ паденіяхъ, покаянія въ своихъ грѣхахъ, незлобія, терпѣливаго и безропотнаго перенесенія бѣдствій и страданій этой земной жизни, истины и правды во всей нашей жизни и всѣхъ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, милосердія и состраданія къ нимъ, чистоты сердца и мыслей, миролюбія и готовности пострадать и умереть, если это потребуется, за имя Христово, за вѣру въ Него и за исполненіе Его заповѣдей.

Итакъ, благодаря пришествію въ міръ Христа Спасителя, Его страданіямъ и воскресенію, ниспосланію Св. Духа съ Его Божественными силами и устроенію Церкви съ ея таинствами, обрядами и прочимъ устроеніемъ, чрезъ что преподаются намъ Божественныя силы и пособія Св. Духа; съ другой стороны, благодаря собственнымъ неленостнымъ трудамъ въ исполненіи нами заповѣдей Божіихъ, въ борьбѣ со зломъ и искушеніями, въ непрестанномъ возвышеніи въ добродѣтельной жизни, мы избавляемся отъ

настоящаго лукаваго вѣка *по волѣ Бога и Отца нашего*, станововимся наслѣдниками жизни вѣчной, Божественныхъ совершенствъ и Божественнаго блаженства, въ чертогахъ Отца небеснаго, *Ему же слава во вѣки вѣковъ*. Помолимся же, чтобы Отецъ нашъ небесный не лишилъ насъ Своихъ Божественныхъ даровъ, даровалъ намъ силы и ревность къ исполненію заповѣдей Его и къ украшенію себя христіанскими добродѣтелями, дабы въ день конца этого лукаваго вѣка мы удостоились услышать сладчайшій гласъ Божій: *пріидите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мѳ. 25, 34), что и да будетъ со всѣми нами. Аминь».

По окончаніи слова Его Преосвященство совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери. Народу была масса, такъ что храмъ не вмѣщалъ всѣхъ желавшихъ помолиться вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ. По окончаніи Богослуженія, во время благословенія Его Преосвященствомъ народа, розданы были всѣмъ листки религіозно-нравственнаго содержанія. Хоръ, состоящій изъ учениковъ мѣстнаго городского училища и управляемый любителемъ пѣнія, чиновникомъ Полторацкимъ, очень стройно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. Соборная церковь, во имя Архистратига Михаила, каменная, мало вмѣстительная; построена она въ 1867 году. Климовичи давно нуждаются въ болѣе обширномъ и болѣе благолѣпномъ храмѣ.

Изъ церкви Его Преосвященство направился въ домъ настоятеля собора и благочиннаго 2 Климовичскаго округа, протоіерея о. Павла Георгіевскаго, туда же направилось участвовавшее во встрѣчѣ и служеніи вечерни духовенство и служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ лица. Послѣ предложенной хозяиномъ всѣмъ собравшимся трапезы Его Преосвященство провѣрилъ церковное письмоводство Климовичской и окружныхъ церквей. Здѣсь Его Преосвященствомъ была получена телеграмма отъ Митрополита Антонія, коею отъ имени Св. Синода предлагалось Преосвящен-

ному въ возможно скоромъ времени отправиться на ревизію епархіальнаго управленія Смоленской и Тульской епархій. Владыка телеграммою же испросилъ разрѣшеніе предварительно докончить предположенное маршрутомъ обозрѣніе своей епархіи.

Послѣ ночлега у о. протоіерея, въ пятницу 7 сентября утромъ Преосвященнѣйшій Владыка выбылъ въ м. Кричевъ, Чериковскаго уѣзда, отстоящее отъ Климовичъ въ 25 верстахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда съ сектантомъ (штундо-баптистомъ) о церковныхъ постахъ.

Въ первой половинѣ Рождественскаго поста мнѣ пришлось ѣхать по желѣзной дорогѣ изъ Гомеля въ Могилевъ. Въ вагонѣ 3-го класса, гдѣ я помѣстился, сидѣли рабочіе, крестьяне, евреи и нѣсколько человѣкъ «интеллигентовъ». Слышались обычные житейскіе разговоры, изрѣдка прерываемые шутками и смѣхомъ. Мой сосѣдъ, какой-то крестьянинъ, досталъ изъ сумки хлѣбъ и селедку и, перекрестившись, принялся трапезовать. Не успѣлъ поѣздъ отойти отъ Гомеля на одну станцію, какъ въ нашъ вагонъ вошелъ книгоноша съ кожаной коробкой, наполненной книгами. «Св. Писаніе, Библіи, Новые Завѣты, псалтыри,—не угодно ли кому», послышался его громкій голосъ. Проходя по вагону и предлагая всѣмъ купить книги, книгоноша поравнялся съ мирно трапезовавшимъ мужикомъ и предложилъ ему купить евангеліе. «Не нужно мнѣ, отвѣтилъ крестьянинъ,—св. писаніе я въ церкви слушаю, намъ «батюшка» читаетъ».

Слова крестьянина, по видимому, навели книгоношу на какую-то смѣлую мысль и на лицѣ его заиграла загадочная улыбка. Онъ снялъ съ плечъ свою коробку и, подсѣвъ ближе къ крестьянину, сказалъ: «нѣтъ, дорогой братъ, ты заблуждаешься, это по всему видно. Вотъ ты сейчасъ ѣшь селедку, постишься видно». Ко-

нечно попусь, вѣдь теперь у насъ Рождественскій постъ», отвѣтилъ крестьянинъ. «Эхъ, братецъ, продолжалъ свою рѣчь сектантъ, если-бы ты читалъ св. писаніе, то не сталъ бы морить себя голодомъ, вѣдь по Библіи постъ-то не въ этомъ заключается. Вотъ сейчасъ я прочту въ словѣ Божіемъ, какой постъ установилъ для насъ Господь».

Не торопясь, сектантъ вынулъ изъ своей коробки Библію на русскомъ языкѣ и, развернувъ ее, началъ читать 58-ю гл. прор. Исаіи. Читая св. книгу, сектантъ сдѣлалъ особое удареніе на слѣдующихъ текстахъ: *Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся* (Исаіи 58, 6—7).

Прочитавши приведенные тексты св. Писанія, сектантъ воскликнулъ: «Вотъ, братъ, какой постъ требуетъ отъ насъ слово Божіе. Ученіе же, что нельзя ѣсть мяса, нельзя дотрогиваться до молока, есть человѣческое ученіе, по слову апостола—бабьи басни». Такими доказательствами, да еще подкрѣпленными св. писаніемъ, крестьянинъ былъ ошеломленъ. Удивленный, съ широко раскрытыми глазами, онъ долго смотрѣлъ на своего собесѣдника. Наконецъ, собравшись съ силами, волнуясь, проговорилъ: «какъ же такъ, вѣдь посты установили священники да умные люди по волѣ Божіей». Видя поколебавшагося собесѣдника, сектантъ сдѣлался развязнѣе на словахъ. «Правда, заговорилъ онъ, посты установили священники и умные міра сего, но не по волѣ Божіей, а по своимъ вымысламъ. Св. Писаніе говоритъ объ этихъ мудрецахъ, что они, *называя себя мудрыми, обезумѣли* (Римл. 1, 22). Эти слѣпые вожди внушаютъ вамъ воздерживаться отъ мяса и молока, но не учатъ васъ воздерживаться отъ пьянства, блуда и сквернословія. Горе имъ за

то, что заповѣди Божіи замѣнили своими вымыслами и преданіями» (Матѳ. 15, 6).

Загорѣвшаяся религіозная бесѣда заинтересовала всѣхъ пассажировъ, которые оставили свои разговоры и шутки и подошли поближе къ собесѣдникамъ. Сектантъ, не видя серьезнаго противодѣйствія своей пропагандѣ разошелся во всю. Его совопросникъ крестьянинъ чувствовалъ себя уже побѣжденнымъ...

Со смѣшаннымъ чувствомъ негодованія, любопытства и глубокаго сожалѣнія къ православнымъ младенцамъ во Христѣ, колеблющимся отъ всякаго вѣтра лжеученія, слушалъ я хульныя слова сектанта. Я долго молчалъ, давая сектанту возможность высказаться и вылить весь ядъ злохуленія на св. посты. Но наступила рѣшительная минута, когда потребовалось мое вмѣшательство. Мысленно призвавъ на помощь Бога, я досталъ изъ своей корзины Библію и, обратившись къ православнымъ слушателямъ, сказалъ: «Братья во Христѣ, православные христіане! Не смущайтесь отъ тѣхъ хульныхъ и еретическихъ рѣчей, которыя вы слышали сейчасъ противъ поста. Еще св. апостолы предсказывали о появленіи среди насъ *лжепророковъ и лжеучителей*, которые *дутымъ пустословіемъ будутъ уловлять вѣрующихъ въ плотскія похоти и развратъ* (2-е Петр. 2, 1—18). Эти лжеучители будутъ крайне *невоздержны* (2-е Тим. 3, 1—13), потому что *богъ ихъ* (лжеучителей)—*чрево, а конецъ—погибель* (Филип. 3, 19). Постъ, братіе, есть самое древнѣйшее и священнѣйшее установленіе, освященное Богомъ еще въ раю. Сотворивши перваго человѣка Адама, Богъ далъ ему заповѣдь воздержанія (поста) *отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла, не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь* (Быт. 2, 16—17).

Изъ св. Писанія мы знаемъ, что пока Адамъ соблюдалъ эту заповѣдь поста,—онъ былъ чадо Божіе и наслаждался всѣми благами рая. Но нарушеніе поста, какъ непослушаніе волѣ Божіей,

повлекло за собою изгнаніе перваго человѣка изъ рая, проклятіе, страданія и смерть (Быт. 3, 16—19). То же св. Писаніе свидѣтельствуетъ намъ, что всѣ великіе пророки и праведники древности всегда свято хранили и соблюдали постъ, такъ напр., Моисей постился на горѣ Синаѣ (Исх. 34, 28), царь Давидъ постился по случаю смерти Саула (2-я Царст. 1, 12); пророкъ Илія постился предъ явленіемъ ему Бога (3-я Царст. 19, 8—9); Неемія, испрашивая у Бога милостей, постился (Неем. 1, 4); Іудиѳь постилась во дни вдовства (Іудиѳ. 8, 6); пророкъ Даніилъ постился предъ откровеніемъ ему таинъ Божіихъ (Дан. 10, 2—3). Ветхозавѣтная церковь свято хранила и соблюдала четыре поста въ году (Зах. 8, 19). Начальникъ и Совершитель новаго завѣта Господь нашъ Іисусъ Христосъ освятилъ постъ своимъ собственнымъ примѣромъ и ученіемъ. Предъ Своимъ выступленіемъ на служеніе роду человѣческому, Спаситель удалился въ пустыню и постился тамъ 40 дней (Матѳ. 4, 2). Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ, этотъ величайшій изъ пророковъ, о которомъ Спаситель сказалъ: *изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна Крестителя* (Матѳ. 11, 11), былъ великій и строгій постникъ. По свидѣтельству Евангелія, онъ никода не пилъ вина и сикера (Лук. 1, 15), а питался только акридами и дикимъ медомъ (Матѳ. 3, 4). Св. Апостолы, какъ истинные служители Божіи, не только постились предъ началомъ каждаго добраго дѣла (Дѣян. 13, 2—3; 14, 23; 27, 9), но даже считали постъ наглядной печатью многотруднаго апостольскаго служенія (2-е Кор. 6, 4—5). Всѣхъ христіанъ, какъ членовъ Церкви Христовой, апостолы также призывали къ упражненію въ постѣ и молитвѣ (1-е Кор. 7, 5) и къ обузданію плоти посредствомъ поста (1-е Кор. 9, 25—27; Галат. 5, 17—25, срав. Матѳ. 17, 21).

Изъ приведенныхъ доказательствъ, взятыхъ изъ слова Божія, видно, что постъ есть не «бабьи басни», а великое установленіе Божіе. Постъ имѣетъ великую силу обуздывать страсти, угашать

огонь сладострастія, искоренять зависть, ярость и гнѣвъ, истреблять горделивую надмѣнность, упразднять тщеславное мечтаніе и вообще возлагать бразды (возжи) на всѣ чувства человѣка. Постъ возвышаетъ и облагораживаетъ нашу душу. Онъ есть какъ-бы лѣствица, возводящая умъ на небо,—есть какъ-бы крылья, которыми душа возлетаетъ къ Богу. Поэтому Господь устами пророка всѣхъ призываетъ къ посту, говоря: *обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи* (Іоил. 2, 12).

Лжеучитель выслушалъ мою рѣчь въ глубокомъ молчаніи. Отповѣдь моя была для него, повидимому, совершенно неожиданной, а поэтому онъ сильно смутился. Растерянный и нѣсколько потерявшій свою первоначальную увѣренность, онъ тихо проговорилъ: «православная церковь учитъ поститься только воздержаніемъ отъ мяса и молока, а Господь устами пророка Исаіи призываетъ насъ къ духовному посту, какъ къ воздержанію отъ злыхъ дѣлъ плоти». Затѣмъ сектантъ обратился къ слушателямъ и, какъ-бы оправдываясь предъ ними, сказалъ: «вотъ видите, слушатели, и я говорю отъ св. писанія, а не отъ своей головы». При этихъ словахъ сектантъ указалъ пальцемъ на 58 гл. пророка Исаіи. Я отвѣчалъ. «Православные христіане! всѣ еретики пытаются оправдать свои заблужденія отъ св. Писанія,—этимъ не соблазняйтесь. Еще за много вѣковъ до нашего времени апостолъ Петръ писалъ, что появятся невѣжды, которые къ своей погибели будутъ извращать св. Писаніе (2-е Петр. 3, 16; Дѣян. 20, 30). Св. Писаніе, по мѣткому выраженію одного учителя Церкви, есть прекрасный цвѣтокъ, съ котораго пчела собираетъ медъ, а вредное насѣкомое ядъ. Да и апостолъ говоритъ, что *благоуханіе Христово для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь* (2-е Кор. 2, 15—16). Затѣмъ, обратившись къ сектанту, я сказалъ: слова, прочитанныя вами изъ книги прор. Исаіи, не отвергаютъ православныхъ постовъ, а утверждаютъ ихъ. Св. Церковь учитъ насъ поститься духовно и тѣлесно;

такъ какъ мы состоимъ изъ души и тѣла, то и Бога должны прославлять *и въ душахъ нашихъ и въ тѣлахъ нашихъ*, по слову апостола (1-е Кор. 6, 20).

Духовный постъ заключается въ строгомъ воздержанiи отъ злыхъ дѣлъ, чувствъ и мыслей, а тѣлесный—въ усмиренiи или обузданiи плоти, т. е. въ строгомъ воздержанiи отъ мяса, вина и вообще отъ неумѣреннаго употребленiя всякой другой пищи. Такимъ образомъ тѣлесное воздержанiе заповѣдуется св. Церковью потому, что оно облегчаетъ побѣду высшей духовной природы человѣка надъ низшей, чувственной, грѣховной. Образецъ поста, начертанный въ книгѣ прор. Исаiи, Церковь не только не отвергаетъ, но всегда старается призывать къ нему своихъ духовныхъ чадъ. Въ понедѣльникъ 1-ой недѣли великаго поста св. Церковь возглашаетъ въ своихъ стихирахъ: *постимся постомъ прiятнымъ, благоугоднымъ Господеви: истинный постъ есть злыхъ отчужденiе, воздержанiе языка, ярости отложенiе, похотей отлученiе, оглаголанiя, лжи и клятвопреступленiя.* Другая стихира: *постящеся, братiе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ: разрѣшимъ всякiй союзъ неправды; всякое списанiе неправедное раздеремъ; дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищiя и безкровныя введемъ въ домы.* (Трiодь постная). Теперь видно, что вы сектанты клевещете на св. Церковь, утверждая, что она не призываетъ насъ къ духовному посту и не внушаетъ намъ воздерживаться отъ зла. Въ Евангелiи написано: *кто скажетъ брату своему напрасно «безумный», подлежитъ геенѣ огненной* (Матѳ. 5, 22). Какому же суду и наказанiю подлежатъ тѣ, которые клевещутъ напрасно на Церковь Христову, которая *есть столпъ и утвержденiе истины* (1-е Тим. 3, 15).

Не успѣлъ я окончить своей отвѣтной рѣчи, какъ сектантскiй книгоноша, сильно взволнованный, воскликнулъ: «тѣлесный постъ намъ не нуженъ, потому что въ новомъ завѣтѣ онъ отвергнутъ: *не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка* (Матѳ. 15,

11) говоритъ Евангеліе. Если Господь сказалъ, что пища не оскверняетъ насъ, то зачѣмъ же намъ поститься и изнурять тѣло свое». «Другъ мой, отвѣчалъ я сектанту, если по вашему буквально понимать приведенныя слова Спасителя, то значитъ и пьянство, входящее въ уста, тоже не оскверняетъ человѣка! Выходитъ, что и запрещенный плодъ, съѣденный нашими прародителями въ раю, тоже не осквернилъ ихъ? Что ты скажешь на это?»

Сектантъ молчалъ, чувствуя, что впалъ въ противорѣчіе съ Божественнымъ Откровеніемъ.

«Чтобы правильно понять эти слова Спасителя, продолжалъ я, надо обратить вниманіе на то, кому и съ какою цѣлью они были сказаны. По свидѣтельству евангелистовъ, у древнихъ фарисеевъ существовалъ рядъ мелочныхъ талмудическихъ предписаній, какъ-то, предъ пищей умывать руки, омывать чаши, котлы, кувшины и скамьи (Марк. 7, 8). [1]) Если-же кто бралъ хлѣбъ не умытыми руками, то этимъ, по ихъ понятію оскверняль свою душу. Поэтому замѣтивши, что апостолы берутъ и ѣдятъ хлѣбъ не умытыми руками, фарисеи обратились къ Спасителю съ вопросомъ: *зачѣмъ ученики Твои преступаютъ преданіе старцевъ, ибо не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ хлѣбъ* (Мато. 15, 2). Христосъ, отвѣчая фарисеямъ, прежде всего обличилъ ихъ въ лицемѣріи и въ томъ, что заповѣди Божіи они замѣнили вымышленными преданіями своихъ старцевъ. Уже затѣмъ Спаситель произнесъ слова, послужившія камнемъ претыканія и соблазна для враговъ и отрицателей церковнаго поста: *не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка* (Мато. 15, 11). Смыслъ словъ Спасителя таковъ: пища, входящая въ уста, не оскверняетъ, да и не можетъ осквернить души человѣка, такъ какъ всякая *пища вещественна*

[1]) До какихъ мелочныхъ предписаній доходили древніе фарисеи—эти праотцы современнаго талмудизма,—объ этомъ свидѣтельствуетъ сохранившійся до нашего времени въ талмудѣ трактатъ раввина Гиллеля, написанный на тему: можно-ли ѣсть яйцо, которое курица снесла въ субботу. См. брошюру Делича: „Христосъ и Гиллель“.

(матеріальна), *а душа духовна*, слѣдовательно вещественное не можетъ осквернить духовнаго. И по ученію Православной Церкви, человѣка, нарушающаго постъ, оскверняетъ не вкушаемая имъ скоромная пища, которая ничего сквернаго въ себѣ не содержитъ. а нарушеніе заповѣди церковной и вообще ослушаніе св. Церкви, что составляетъ страшный грѣхъ, по ученію Евангелія: *если Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17)

(Продолженіе будетъ).

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ*.

Книги для борьбы съ пьянствомъ.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Ужасный порокъ нашего времени—пьянство. И особенно этотъ порокъ развивается среди нашего русскаго народа. «Руси есть веселіе пити», говорилъ, еще будучи язычникомъ, князь Владиміръ. Если въ настоящее время мы внимательно присмотримся къ современной русской дѣйствительности, то увидимъ одно безотрадное явленіе—безграничное владычество алкоголя въ всѣхъ проявленіяхъ жизни населенія—и религіозной, и бытовой, и экономической. Праздники, крестины, свадьбы, похороны, всякія практическія сдѣлки, купли, продажи—все это обильно поливается виномъ. Вездѣ вино, вино и вино... Цѣлое море вина. Всю свою жизнь купается и плаваетъ въ этомъ пьяномъ морѣ русскій человѣкъ, отъ колыбели и до могилы. Кто же пьетъ? Всѣ пьютъ: пьютъ мужчины, пьютъ женщины, пьютъ парни, пьютъ дѣвицы, даютъ водки и малымъ дѣтямъ вмѣсто лакомства. Алкоголь сдѣлался для русскаго человѣка какой-то святыней, которой онъ освящаетъ всѣ возрасты своей жизни и всѣ акты своей дѣятельности.

Вино губитъ тѣлесное здоровье людей, губитъ умственныя ихъ способности, понижаетъ ихъ нравственное состояніе и, что всего

ужаснѣе, губитъ душу людей и разрушаетъ ихъ потомство. Неумолимая статистика убѣдительно и наглядно доказала, на что обрекается потомство родителей-алкоголиковъ.

Вотъ цифры, показывающія—сколько терпятъ разныя общества отъ пьянства. «Число душевно-больныхъ вслѣдствіе пьянства доходитъ въ нашихъ больницахъ до 42°/₀. Число жертвъ алкоголизма, довенныхъ до сумашествія, Бунге исчисляетъ для разныхъ странъ Европы отъ 20 до 40°/₀. Многія нервныя болѣзни, отъ простого нервнаго припадка до полнаго умопомѣшательства, какъ и многія физическія разстройства, обязаны своимъ происхожденіемъ алкоголю. Изъ 300 дѣтей съ припадками помѣшательства 145 оказались дѣтьми пьяницъ. Еще больше замѣтна связь пьянства съ преступленіями. 75°/₀ преступленій должны быть приписаны алкоголю. Тридцатью двумя тысячами арестантовъ Германіи совершено въ состояніи опьяненія 42°/₀ всѣхъ убійствъ, 74°/₀ важныхъ пораненій, 63°/₀ незначительныхъ ранъ, 76°/₀ сопротивленія властямъ, 77°/₀ посягательствъ на нравы. Въ Голландіи подъ вліяніемъ алкоголя совершаются до 80°/₀ всѣхъ преступленій, въ Швеціи до 75°/₀. Къ жертвамъ и преступникамъ надо еще прибавить 12°/₀ всѣхъ самоубійцъ, которыхъ приводитъ къ этому результату въ тотъ же алкоголь. Въ Англіи количество алкоголиковъ-самоубійцъ доходитъ до 30°/₀, въ Россіи до 40°/₀. По донесенію министра Эверетта въ Соединенныхъ Штатахъ (Сѣвер. Амер.) съ 1860 г. по 1870 г. алкоголь унесъ 300,000 человѣческихъ жизней, привелъ 100,000 дѣтей въ дома призрѣнія, 150,000 въ тюрьмы, 2,000 къ самоубійству» [1])

Приводя эти страшныя цифры, мы не будемъ забывать, что статистика указываетъ только на тѣхъ, которые достигли послѣднихъ ступеней зла и нравственнаго паденія. Но никогда статистика не скажетъ намъ, сколько расторгнуто семейныхъ узъ, сколько ис-

[1]) Вѣстникъ судебной психіатріи 1 ч., 2 вып., 56 стр. Воскресное чтеніе 1901 г.

пытано горя, сколько пролито слезъ невинныхъ жертвъ по милости пьянства.

Глубоко правъ былъ Маромбатъ, говоря: «если бы возможно было однимъ почеркомъ пера стереть съ лица земли недостойную человѣка отвратительную страсть къ спиртнымъ напиткамъ, то сразу сдѣлались бы почти излишними больницы, дома для умалишенныхъ, тюрьмы и тому подобныя учрежденія, далеко не могущія въ настоящее время удовлетворить существующей потребности».

Нужна энергичная борьба всѣхъ нравственныхъ людей со страшнымъ бичемъ человѣчества,—пьянствомъ. Кому, какъ не пастырямъ Церкви, больше всего необходимо выступить въ роли первыхъ борцовъ за народную трезвость. Къ борьбѣ съ пьянствомъ священникъ призывается не только долгомъ пастырскаго служенія, но и прямыми предписаніями Св. Синода. Еще указомъ 1859 г. Св. Синодъ благословилъ священно-служителей: живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ слова Божія о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина. Указомъ 5—11 іюля 1889 года Св. Синодъ снова обратился къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ видахъ энергичной борьбы, съ повсюду развившимся пьянствомъ, необходимо усилить проповѣдь въ храмѣ и внѣ храма противъ пьянства; широко организовать литературныя чтенія, на которыхъ листками и рисунками демонстрировать предъ прихожанами вредъ пьянства; необходимо наводнить приходы популярными листками и брошюрами, направленными противъ пьянства.

Горячо рекомендуемъ пастырямъ церкви, учителямъ, ревнителямъ трезвости популярные листки и брошюры изданія Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости. Брошюры и листки, изданные означеннымъ обществомъ трезвости, написаны языкомъ очень простымъ и общедоступнымъ, въ формѣ стихо-

творенiй, повѣстей и разсказовъ, взятыхъ изъ народной жизни. Особенно рекомендуемъ слѣдующiе листки и брошюрки:

1) Новая жизнь . . . . 2 к.
2) Терпѣнiе побѣдило . . . . 1 к.
3) Блудный сынъ . . . . 4 к.
4) Отрава. (Сборникъ разсказовъ о вредѣ пьянства) 15 к.
5. Какъ корчмарь умеръ . . . . 3 к.
6. О чемъ знало солнце . . . . 3 к.
7. Съ пьяныхъ глазъ . . . . 4 к.
8. На пасхѣ . . . . 1 к.
9. Почему дядька Савельичъ бросилъ пить . . . 1 к.
10. Бутылка погубила . . . . 3 к.
11. Изъ-за одной рюмочки . . . . 2 к.
12. Пить до дна—не видать добра . . . . 2 к.
13. Сиротскiя слезы . . . . 2 к.
14. Бѣгай пьянства . . . . 2 к.
15. Дорожка ко грѣху . . . . 2 к.
16. Увѣчье . . . . 2 к.
17. Сдался . . . . 3 к.
18. Святая дума . . . . 3 к.
19. Ядъ. (сборникъ изрѣченiй великихъ людей о вредѣ пянства) . . . . 7 к.
20. Первая жертва вина (сборникъ разсказовъ) . 5 к.
21. Всероссiйское горе . . . . 5 к.
22. Совѣсть заговорила . . . . 1 к.
23. Врагъ . . . . 1 к.
24. Не пейте . . . . 1 к.
25. Городъ загубилъ . . . . 1 к.
26. Какъ пьянство сгубило Василiя . . . . . . 1 к.
27. Для чего нужны спиртные напитки . . . . . 1 к.
28. Спасите пьяницу . . . . 1 к.
29. Пропалъ . . . . 2 к.

30. И въ одной рюмочкѣ есть зло . . . . 1 к.

Означенныя брошюрки рекомендуемъ выписывать для раздачи народу. Выписывающіе 100 экз. платятъ 80 к.

Для проповѣдей и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ о вредѣ пьянства рекомендую духовенству слѣдующія книги:

1. Жертвы пьянства (Сборн. разск. и статей о вредѣ пьянства) . . . . 30 к.

2. Пить до дна—не видать добра . . . . 30 к.

3. Азбука трезвости (Сборникъ стих. и стат. о вредѣ пьянства) . . . . 60 к.

4. Пора опомниться (Сборникъ проповѣд. и поученій противъ пьянства) . . . . 25 к.

Адресъ для выписки брошюръ и листковъ слѣдующій:

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116. Въ книжный складъ Александро-Невскаго Общества трезвости.

Желающіе познакомиться съ означенными брошюрами благоволятъ зайти въ Могилевѣ въ канцелярію Его Преосвященства, гдѣ имѣются образцы.

Г. Щелчковъ.



Третій Съѣздъ хоровыхъ дѣятелей.*)

(Мысли и впечатлѣнія.)

II.

25 лѣтъ дѣйствія устава духовно-учебныхъ заведеній 1884 года мнѣ хорошо извѣстны: первые годы этого періода времени, какъ ученику, а послѣдніе какъ учителю. По сравненію съ предыдущимъ уставомъ 1867 г., уставъ 1884 г. выдвинулъ пѣніе на степень обязательнаго предмета; программа его была строго-на-

*) Продолженіе,—см. № 19-ый 1910 г.

учна и имѣла опредѣленныя цѣли: приготовить изъ питомцевъ духовной школы не только музыкально грамотныхъ, но и вполнѣ образованныхъ пѣвцовъ, умѣющихъ руководить другими въ достиженіи пѣвческихъ знаній. Такая постановка предмета пѣнія на равную степень съ общеобразовательными предметами была совершенно не обычной для всей массы лицъ, вѣдающихъ учебно-воспитательное дѣло въ духовныхъ школахъ. Но такъ или иначе имъ надо было примириться съ требованіемъ Устава о важности предмета пѣнія для духовной школы и обязательности его изученія для всѣхъ безъ исключенія ея питомцевъ, на равныхъ правахъ съ другими общеобразовательными предметами. Но что могло выйти изъ «примиренія», когда оно было неискреннимъ? Вѣдь за рѣдкими исключеніями не было и не могло быть, въ силу условій полнаго отсутствія въ прежнее время музыкальной образованности, искренняго убѣжденія въ важности предмета пѣнія въ школьномъ дѣлѣ вообще, и въ духовно-школьномъ въ особенности. Теперь только мало-по-малу пробуждается сознаніе о томъ морализующемъ значеніи искусства, какое оно можетъ имѣть въ школьной жизни при раціональной постановкѣ изученія. И вполнѣ понятно то скрытое и открытое лицемѣріе, сознаваемое и несознаваемое, съ какимъ относились, да и теперь еще въ большинствѣ случаевъ относятся къ требованіямъ Устава касательно предмета пѣнія руководители учебно-воспитательнаго дѣла въ духовной школѣ. Съ одной стороны они какъ будто бы и раздѣляютъ необходимость серьезнаго, строго научнаго, методичнаго веденія дѣла, а съ другой стороны своимъ иногда безучастнымъ, а иногда не по разуму участливымъ отношеніемъ къ этому дѣлу совершенно парализуютъ всякую, даже малѣйшую попытку учителя къ надлежащему научно-методичному направленію преподаванія предмета пѣнія. Можно бы привести безчисленное множество примѣровъ того, какъ эти руководители, пренебрегая самыми элементарными требованіями педагогіи, заставляли вызубривать на слухъ малышей учениковъ низшихъ классовъ духовнаго

училища трудныя знаменныя пѣснопѣнія, не научивъ ихъ предварительно нотной грамотѣ, при чемъ общее количество заучиваемыхъ пѣснопѣній простиралось до 2-хъ сотъ; какъ эти руководители требовали отъ школьнаго церковно-училищнаго хора чуть не капелльскаго исполненія; какъ они не удовлетворялись качествомъ общаго пѣнія, предъявляя къ нему требованія, какія въ пору только—къ хорошо организованнымъ профессіональнымъ хорамъ; какъ положительно мѣшали вводить выполненіе всѣхъ службъ общимъ пѣніемъ, какъ единственнымъ средствомъ и къ наученію всѣхъ пѣнію и къ пріученію къ сознательному и дѣятельному участію въ общей молитвѣ, какую по существу являютъ собою всѣ наши церковныя богослуженія,—мѣшали тѣмъ, что допускали такимъ пѣніемъ въ церкви пѣть только изученныя наизусть и безукоризненно съ технической стороны приготовленныя пѣснопѣнія, не сознавая того, что такое ограниченіе убиваетъ въ корнѣ всякую возможность наученія и пѣнію, какъ искусству, и пѣнію, какъ молитвѣ. Не перечесть всѣхъ тѣхъ тормазовъ со стороны духовно-школьныхъ руководителей, о какихъ знаютъ одни только учителя пѣнія. Сказанное относится преимущественно къ низшей школѣ, духовнымъ училищамъ. Не лучше обстоитъ дѣло и въ семинаріяхъ. Сюда поступаютъ ученики изъ училищъ, которые по смыслу Устава должны нотной грамотой владѣть уже въ совершенствѣ; при этомъ только условіи возможно дальнѣйшее прохожденіе учебнаго курса пѣнія въ семинаріи. Но такъ какъ ничего подобнаго не приносятъ съ собою поступающіе семинаристы, за исключеніемъ весьма небольшаго количества научившихся грамотѣ путемъ долгаго пѣнія въ хорѣ,—при чемъ не лишне замѣтить, что эти послѣдніе являются не столько съ достаточными знаніями нотной грамоты, сколько съ весьма преувеличеннымъ мнѣніемъ о своихъ знаніяхъ,—то учителю пѣнія въ семинаріи, приходится испытывать еще больше бѣдъ, чѣмъ учителю духовнаго училища. Онъ, быть можетъ, и разобрался бы во всѣхъ тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, какія являются для него по ви-

нѣ безрезультатности училищнаго обученія пѣнію, но и тутъ въ отсутствіи попеченій, или въ слишкомъ большомъ приложеніи ихъ къ пѣнію со стороны руководителей учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ, не обходится безъ закладыванія палокъ въ колесо учителя пѣнія.

У меня въ памяти долго будутъ жить воспоминанія о томъ, какъ мы учились пѣнію въ семинаріи.

Учитель только наладилъ систематическое прохожденіе курса пѣнія по классамъ, какъ вдругъ распоряженіе ректора: пѣть по всѣмъ классамъ знаменные догматики. Поютъ догматики. Учитель уже теряетъ охоту къ планомѣрной работѣ, ученики теряютъ уваженіе и къ предмету и къ авторитету учителя. Кончается тѣмъ, что попѣвши догматики, пока это не надоѣло всѣмъ, и пока не отбило охоту ходить на уроки пѣнія, а не убѣгать отъ нихъ подъ предлогомъ болѣзни въ больницу и тамъ разумнѣе или отдыхать, или приготовлять уроки, а то и за урокомъ пѣнія не пѣть, а читать книгу, или готовиться къ слѣдующему уроку,—учитель придумываетъ, какъ бы занять юношей, чтобы они все же хоть чему-нибудь научились въ пѣніи. Придумано. На уроки пѣнія приносится небольшое количество партій какой-либо духовно-музыкальной композиціи, раздаются любителямъ, такъ какъ нельзя всѣмъ размѣститься за партіями и не всѣ склонны къ такимъ импровизированнымъ упражненіямъ, остальные или читаютъ книги и готовятъ уроки или незамѣтно исчезаютъ изъ класса. Учитель садится за фисгармонію, если есть она—бываетъ, что ее и нѣтъ,—или подыгрываетъ на скрипкѣ, а то просто становится самъ къ какой-либо партіи и начинается разучиваніе композиціи, при чемъ, чтобы расположить къ такому занятію семинаристовъ, объявляется, что по выучкѣ композиціи она будетъ исполнена въ училищномъ храмѣ за Богослуженіемъ. И эти классные уроки пѣнія, гдѣ каждая минута должна быть разсчитана на разумное и полезное для дѣла примѣненіе, тратились на какія то спѣвки низщаго порядка съ недостойными средняго учебна-

го заведенія пріемами веденія дѣла, позорящими и предметъ, и учителя, и учащихся. Мы такимъ образомъ разучивали 2-хъ-хорный концертъ Бортнянскаго «Воспойте Господеви благолѣпно въ Сіонѣ» и двухъ-хорные же херувимскую, милость мира и Тебе поемъ, не помню, какого автора. Всѣ эти пѣснопѣнія разсчитаны на хорошо дисциплинированные, большіе смѣшанные изъ большихъ и малыхъ голосовъ хоры, которые могли бы дать вложенную въ композицію звуковую мощь безъ излишняго крика. Семинаристы же, любящіе вообще при случаѣ показать свои сильные юные голоса, рады были случаю проявить эту свою природную, вѣками воспитанную склонность, на указанныхъ композиціяхъ. Крику безчиннаго много было при разучиваніи, не меньше его было и при исполненіи въ семинарскомъ храмѣ, къ чему въ результатѣ привели-таки эти спѣвки. Помню, послѣ «Тебѣ поемъ», нашъ ректоръ, служившій литургію, не могъ уже долѣе терпѣть крика и выслалъ изъ алтаря сказать, чтобы прекратили дальнѣйшее пѣніе, подобное, по его выраженію, «пѣнію жрецовъ Ваала», а послѣ службы пробралъ всѣхъ насъ, пригрозивъ тройкой поведенія каждому. Досталось и учителю, управлявшему нашимъ пѣніемъ.

Кромѣ такой постановки урочнаго классного пѣнія въ семинаріяхъ не малое зло приноситъ этому предмету установившаяся традиція, поддерживаемая начальствомъ и по сію пору, предоставлять полную свободу въ руководствѣ богослужебнымъ пѣніемъ семинарскихъ хоровъ ихъ регентамъ—семинаристамъ. Уже изъ сказаннаго видно, что съ семинаріи пѣнію не научишься, какъ не научишься ему и въ училищѣ. Откуда же, спрашивается, могутъ научиться пѣнію семинарскіе регенты, которымъ почти безконтрольно довѣряютъ такое серьезное дѣло, какъ руководство пѣніемъ въ церкви? Обыкновенно это юноши отъ природы способные къ пѣнію, иногда съ задатками выдающихся регентскихъ дарованій, но безъ самыхъ элементарныхъ знаній основъ музыкальнаго и церковно-пѣвческаго искусства. Ихъ склонности къ занятіямъ пѣніемъ и

указанныя дарованія даютъ имъ преимущество на выдѣленіе предъ прочими товарищами, но ни въ коемъ случаѣ не могутъ дать права на самостоятельное руководство пѣніемъ своихъ товарищей и, главнымъ образомъ, пѣніемъ въ церкви и приготовленіемъ къ нему. Здѣсь должно быть руководство предоставлено учителю. Серьезно-научная программа преподаванія пѣнія въ семинаріи это и предусматриваетъ. Но опять тѣже руководители обученіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества не всегда бываютъ склонны ввѣрять руководство пѣніемъ учителю этого предмета часто по той простой причинѣ, что имъ самимъ хочется вести это руководство черезъ посредство болѣе податливыхъ на проведеніе всякихъ ихъ вкусовъ въ этомъ дѣлѣ. Иногда же это руководство отходитъ изъ рукъ учителя къ регенту семинаристу и по причинамъ малообезпеченности учителя пѣнія, не вознаграждаемаго за руководство пѣніемъ въ церкви и такимъ путемъ устраняемаго отъ принадлежащаго только его компетенціи руководства. Само собой разумѣется какъ первый, такъ и второй поводы къ устраненію учителя отъ руководства пѣвческимъ дѣломъ не нормальны. Не далеко ходить за примѣрами, доказывающими такую ненормальность—ихъ можно бы привести множество; но я ограничусь однимъ изъ той же поры моей духовно-школьной учебы. Семинарскій хоръ, по какому то явившемуся у регента его семинариста дикому намѣренію, долженъ былъ приготовиться пѣть всю службу отъ начала до конца *фальцетомъ.* [1]) Дѣлаются усиленныя репетиціи; задаются высочайшіе тоны для полученія фальцето чуть что не у басовъ; наконецъ, приготовившись, поютъ въ семинарской церкви. Конечно, и въ этомъ случаѣ ректоръ не вынесъ такого насмѣянія и надъ искусствомъ церковнаго пѣнія и надъ богослуженіемъ. Давъ, все же, довести до конца обѣдню, онъ разразился по адресу пѣвцовъ и регента вполнѣ заслуженными упреками въ неблагоповеде-

[1]) Особое свойство звукового тембра мужского голоса за естественными предѣлами его высоты.

нія. Казалось бы, что такое нарушеніе законоположеній устава по части пѣнія должно бы вызвать какое-либо вмѣшательство со стороны лицъ епархіальнаго управленія или центральной учебной администраціи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно и вызывается и иногда не безъ пользы для дѣла. Въ большинствѣ же отъ такого вмѣшательства тщательно оберегаются, выставляя казовую сторону въ приличномъ видѣ и ею отвращаютъ вмѣшательство въ существо дѣла. На показъ могутъ пропѣть семинаристы что угодно, чего только захочетъ начальство, предварительно, конечно, подготовившись. Но это пѣніе мнѣ всегда напоминаетъ игру музыкантскаго солдатскаго хора. Спросите у солдата-музыканта послѣ проигранной какой-либо серьезной понравившейся вамъ піесы: что игралось? и вы получите отвѣтъ: № такой то—28 или 30-й; т. е. тутъ вы имѣете дѣло съ одной выучкой безъ всякаго представленія о піесѣ, ея качествахъ; о пониманіи проиграннаго и говорить нечего. Тоже и съ пѣніемъ показнымъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, когда поютъ или для публики, или для Архіерея, или для ревизора. Оставимъ въ сторонѣ публику; она является въ такихъ случаяхъ только слушающей случайно, или по приглашенію, и потому, кромѣ благодарности за доставленное ей какое бы то ни было удовольствіе, ничего больше не въ правѣ предъявлять къ исполнителямъ. А Архіерей и ревизоръ не должны же быть только слушателями. Должны же они помимо впечатлѣній слуха основывать свои заключенія о правильности или неправильности веденія дѣла на иныхъ данныхъ. За 25 лѣтъ дѣйствія Устава 84-го года едвали найдется много Архіереевъ и ревизоровъ, которые бы спросили: умѣютъ ли семинаристы читать ноты, знакомы ли съ пѣвческой литературой, умѣютъ ли разбираться въ ней. Это и естественно. Откуда сами Архіереи и ревизоры почерпнутъ знанія для проведенія въ такомъ духѣ ревизіи пѣвческаго дѣла, когда они сами были питомцами той же, мало чему ихъ научившей въ области пѣвческаго искусства, духовной школы.

Для такой ревизіи должны быть назначаемы специалисты. Но до этого еще не пришелъ чередъ. Отсутствіе же надлежащаго контроля за положеніемъ пѣвческаго дѣла въ духовной школѣ, который бы исходилъ отъ лицъ специально свѣдущихъ въ немъ, ведетъ къ полному произволу ближайшихъ по завѣдыванію учебнымъ дѣломъ въ духовной школѣ лицъ, которыя въ своемъ основанномъ на незнаніи предмета пѣнія противодѣйствіи надлежащему положенію его въ школѣ доходятъ до того, что не стѣсняются даже удалять тѣхъ учителей пѣнія, которые хотѣли бы идейно послужить возрожденію забытаго церковно-пѣвческаго искусства.

Не ясно ли послѣ всего сказаннаго, что клиръ православной русской церкви, получающій образованіе въ духовной школѣ, не выноситъ изъ нея ровно ничего способствующаго развитію какъ въ средѣ самого клира церковно-пѣвческаго искусства, такъ и распространенію знаній этого искусства въ средѣ православнаго народа. И здѣсь въ подтвержденіе сказаннаго можно бы было привести не мало примѣровъ изъ дѣятельности пастырей, которые вмѣсто развитія пѣвческаго искусства въ народѣ, гасили своимъ неумѣніемъ взяться за дѣло и тѣ его проявленія, какія по мѣстамъ сохранились какъ какимъ то чудомъ уцѣлѣвшее наслѣдіе сѣдой старины, когда культуртрегерами церковно-пѣвческаго искусства были исключительно преданные строго православному обиходному пѣнію благочестивые псалмопѣвцы, достопочтенные дьячки старыхъ временъ. Но не буду приводить примѣровъ, чтобы не удлиннить растянувшееся и безъ того изложеніе «мыслей и впечатлѣній».

Пѣвческія знанія распространяются еще начальными школами духовнаго вѣдомства, дѣйствующими по подобному для среднихъ и высшихъ школъ своему уставу того же 1884 г. Въ этихъ школахъ программы пѣнія также серьезны и научны, но какъ они выполняются, слѣдуетъ ли говорить послѣ того, какъ мы сказали, какъ такія же программы выполняются въ духовно-учебной школѣ, гдѣ онѣ должны бы выполняться съ примѣрной и для низшей народной

школы обстоятельностію и точностію, на самомъ дѣлѣ остаются совершенно не выполняемыми. Упомянуть же и о школьной постановкѣ пѣнія слѣдуетъ по одному тому, что упоминаніемъ объ ней, хотя бы въ краткомъ разсмотрѣніи постановки въ ней пѣвческаго дѣла, еще болѣе станетъ очевидной справедливость сказаннаго о печальномъ состояніи этого дѣла въ школѣ духовно-учебной, училищахъ и семинаріяхъ. Завѣдующіе школами церковно-приходскими, законоучители и учители ихъ—въ большинствѣ питомцы духовно-учебныхъ заведеній. Какъ же они могутъ иначе смотрѣть на предметъ пѣнія, какъ только глазами своихъ же воспитателей и учителей. Какъ они будутъ насаждать пѣвческое образованіе въ школѣ, какъ только пріемами и способами практиковавшимися по отношенію къ имъ самимъ. И дѣйствительно, чуть собралась школа, уже учителю предъявляется требованіе, или онъ самъ, если является большимъ любителемъ пѣнія, создаетъ такое требованіе,—къ концу чуть не перваго учебнаго года пѣть и литургію, и молебенъ и чуть что не всѣ церковныя службы. Не рѣдко такія требованія осуществляются, что утѣшаетъ и завѣдующаго и высшее начальство. Но упускается изъ виду, что подобное скоропѣшное обученіе достигается не разумно-педагогическимъ обученіемъ предмету, а простымъ «натаскиваніемъ», —способомъ недостойнымъ школы. Въ результатѣ такого «натаскиванія» ничего не остается у школьниковъ, кромѣ тяжелыхъ чувствъ отвращенія и къ пѣнію и даже, страшно сказать, къ богослуженію. Есть въ духовномъ вѣдомствѣ школы повышеннаго типа: второклассныя и церковно учительскія, послѣднія соотвѣтствуютъ министерскимъ учительскимъ семинаріямъ и институтамъ. Гдѣ гарантія лучшей въ нихъ постановки предмета пѣнія, когда и въ этихъ школахъ руководители учебно-образовательнаго дѣла, равно какъ и пѣвческаго, съ такими же познаніями въ этомъ предметѣ, какъ руководители духовно-учебныхъ заведеній и церковно приходскихъ школъ, при одинаковомъ контролѣ со стороны высшей церковно-школьной администраціи.

Чтобы исчерпать вопросъ слѣдуетъ указать на практикуемое въ послѣднее время въ цѣляхъ развитія вмѣстѣ съ общепедагогическими знаніями у учителей церковно-приходскихъ школъ и знаній пѣвческихъ—учрежденіе періодическихъ курсовъ, устраиваемыхъ во многихъ мѣстахъ. Сама по себѣ идея курсовъ заслуживаетъ всяческой похвалы. Но въ ея осуществленіи желалось бы видѣть больше вниманія къ постановкѣ на курсахъ изученія пѣнія. Этому предмету удѣляется около половины всего курсового времени и тратится значительная сумма изъ отпускаемыхъ Св. Синодомъ на устройство курсовъ средствъ. Но не во всѣхъ пунктахъ устройства курсовъ приглашаются заявившіе себя знаніями и опытомъ въ пѣвческомъ дѣлѣ лекторы. Во многихъ мѣстахъ ими являются мѣстные пѣвческіе дѣятели. Помимо того соображенія, что среди нихъ не всегда оказываются дѣятели авторитетные, приглашеніе мѣстныхъ дѣятелей имѣетъ свои дурныя стороны еще въ томъ отношеніи, что служебное положеніе такихъ лекторовъ въ мѣстахъ устроенныхъ курсовъ лишаетъ ихъ до нѣкоторой степени свободы дѣятельности на курсахъ въ веденіи своего предмета такъ, какъ требуетъ того существо дѣла, а не какъ подсказываютъ иныя, иногда не высокой моральной цѣнности, соображенія. Въ настоящее время институтъ курсовыхъ лекторовъ пѣнія достаточно опредѣлился. Изъ нихъ можно сдѣлать выборъ на любой вкусъ, и каждый изъ нихъ несомнѣнно будетъ, въ виду высказанныхъ соображеній, полезнѣе для дѣла, чѣмъ лекторъ взятый съ мѣста, хотя бы онъ былъ съ большими способностями къ веденію дѣла.

Въ организаціи курсовъ встрѣчаются еще такія ненормальности, какъ вызовъ въ составъ слушателей лицъ, уже достаточно знающихъ пѣніе, съ цѣлію обставить внѣшнюю казовую сторону въ лучшемъ видѣ въ ущербъ самому дѣлу. Такъ, извѣстенъ случай вызова въ число курсистовъ учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища искуссныхъ въ пѣніи воспитанницъ, съ исключительной цѣлію лучшаго пѣнія курсистовъ за Архіерейскими

службами во время курсовъ—цѣлію, неимѣющею ничего общаго съ задачами и цѣлями устройства курсовъ.

Итакъ, ни въ клирѣ православной русской церкви, ни въ православномъ русскомъ народѣ вслѣдствіе неудовлетворительнаго положенія предмета пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, *не можетъ быть, какъ и нѣтъ на самомъ дѣлѣ*, за малыми исключеніями, надлежащихъ познаній въ родномъ церковно-пѣвческомъ искусствѣ.

Свящ. *А. Лобковскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 14 января, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 16 января, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ: утромъ—литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и молебенъ Божіей Матери, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и собесѣдованіемъ, а во вторникъ, 18 января, выбылъ изъ Могилева въ г. С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ Государственной Думы.

Возвратившійся 19 января изъ служебной поѣздки въ Рязань Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ воскресенье, 23 января, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ смотритель дома Могилевскаго женскаго духовнаго училища священникъ М. Стратоновичъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, послѣ чего діакономъ семинарской церкви М. Туторскимъ было предложено народу изъясненіе посланія св. ап. Павла къ Ефесянамъ.

Въ среду, 26 января, Его Преосвященство въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Присоединеніе сектанта къ православію.

Въ воскресенье 19-го декабря въ селѣ Солономъ, Рогачевскаго уѣзда, предъ началомъ Божественной литургіи былъ совершенъ обрядъ присоединенія къ св. Церкви раскаявшагося сектанта Даніила Чикалева. Чинъ присоединенія совершалъ протоіерей о. Василій Слайчевскій при многочисленномъ стеченіи прихожанъ. Чинъ отреченія отъ ересей и вообще самый обрядъ присоединенія произвели на народъ глубокое впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи возсоединенный со св. Церковію удостоился принятія св. Таинъ Христовыхъ.

Благодареніе человѣколюбивому и милосердному Богу, Который возвратилъ въ ограду Своей Церкви заблудшую и потерянную овцу и этимъ даровалъ великую духовную радость православнымъ христіанамъ.

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Извлеченіе изъ Ключарскаго отчета за 1910-й годъ

Въ теченіе 1910 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, совершено: литургій 106; утрень и всенощныхъ бдѣній 38; парастасовъ 2; торжественныхъ вечерень 35; пассій 4; молебствій 47; акаѳистовъ 67; панихидъ 5; меѳимоновъ 4; крестныхъ ходовъ 19; освященій храмовъ 2; освященій воды 2; омовенія ногъ 1; чинъ православія 1; рукоположеній во пресвитера 18; во діакона 14; посвященій въ иподіакона 14; въ чтецы—14; Сказано словъ, рѣчей и поученій 78; При обозрѣніи епархіи сдѣлано по желѣзной дорогѣ 614 верстъ и по грунтовой 591 в.

Извлеченіе изъ Ключарскаго отчета за 1909-й годъ.

Въ теченіе 1909 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, совершено: литургій 96; утрень и всенощныхъ бдѣній 28; парастасовъ 4; торжественныхъ вечерень 33; пассій 4; молебствій 35; акаѳистовъ 53; панихидъ 10; меѳимоновъ 4; крестныхъ ходовъ 4; освященій воды 2; чинъ православія 1; рукоположеній во пресвитера 21; во діакона 23; посвященій въ иподіакона 23; въ чтецы 25. Сказано словъ, рѣчей и поученій 28. При обозрѣніи епархіи сдѣлано по желѣзной дорогѣ 478 верстъ и по грунтовой 346 в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 29 января. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.